



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№40  
(340)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

3 ОКТЯБРЯ 2023



## Только русский парламент мог продержаться две недели. Это эпохальное событие...

Майкл ДЭВИДОУ

- 2 | Беззаконие ЗАКОНА
- 3 | Рисуют ТРАЕКТОРИЮ
- 4 | Статистика и ЖИЗНЬ
- 5 | Классовое МИРОПОНИМАНИЕ
- 6 | Преступление НАВЕКА
- 7 | Настоящий КОММУНИСТ

## НАВЯЗЫВАЮТ ПРОФОРИЕНТАЦИЮ

Не успели родители очнуться от шока «Разговоров о важном» – этого весьма странного «классного часа», идущего первым уроком каждого понедельника, который Минпросвет считает обязательным. Мы подробно рассказывали о попытках навязать через РОВ деструктив и асоциалку, а также трансгуманистические антиценности глобалистов детям. А теперь чиновники от образования решили подкинуть в каждую школу «занятия» по функциональной грамотности, а также организовать занятия по ранней профориентации каждый четверг, начиная с 6 класса. И декларируется всё это, опять же, как обязательные занятия. Это уже полный финиш – теперь большинство школьников учатся по субботам, а внеурочка накладывается на дополнительные занятия, кружки и секции, которые они посещают по своим интересам. Дети и так перегружены, что является нарушением СанПиНов, а ныне они ещё обязаны будут тратить время не на фундаментальные предметные знания, а на профориентацию, исходя из сведений в их личном портфолио, которыми с радостью воспользуется их потенциальный работодатель. И всё это, конечно, соответствует воплощению форсайта «Образование-2035», в котором прямо прописано «узаконенное рабство» у корпораций-людядреров.

«С 1 сентября в российских школах проводят профориентационные занятия «Моя Россия – новые горизонты». Минпросвет разработал единую модель, в рамках которой каждый четверг школьникам 6-11 классов рассказывают о востребованных профессиях на рынке труда», – сообщают нам СМИ. Теперь каждой школе предлагается выбор без выбора – один из трёх уровней профориентационного обучения: базовый (не менее 40 часов за учебный год), основной (не менее 60 часов за учебный год) или продвинутый (не менее 80 часов за учебный год).

В регионы направлены методические рекомендации, которые предусматривают семь направлений реализации профориентационного минимума, включая внеурочку, урочную деятельность с углублённым изучением технических дисциплин, воспитательную работу, работу с родителями и даже «профильные предпрофессиональные классы», в рамках которых школа заключает партнёрское соглашение с профессиональной организацией, которая может выступать потенциальным работодателем для будущих специалистов.

Ничего не напоминает? Да, это прямая реализация Форсайта от глобалистов-трансгуманистов, прописанного в стратегии «Образование-2030» ООН, ОЭСР, который адаптировали на российский почву Дмитрий Песков (главный оцифровщик РФ при президенте) и Павел Лукша («профессор» Сколково, не имеющий никакого отношения к профпедагогике, но зато большой фантазёр, работающий «всемирным прогрессором и визионером» от образования). Вот и скриншот из их большого доклада «Образование будущего: глобальная повестка».

**Индивидуализация**

Бизнес как работодатель: видеть достижения (умения):

- Электронный диплом с портфолио
- Личный паспорт компетенций «портфолио»
- Life-long «компетенционные дипломы»

Бизнес как инвестор: «омога за потенциалом» и «уважением»:

- Услуга в лоджерам и новым пенсионным фондам
- Образование в статусе услуги
- Страховые модели

Запрос на управленческие компетенции (содержание образования для «личной» адаптации):

- Библиотеки контента – траектории. «Путь героев» как главный товар
- «Траектории под заказ»: менторские сети
- Виртуальный учитель 24/7 (постоянное развитие функционала библиотек с траекториями). Культурная – «Алмазный бувард».

Спрос на аутентичность: индивидуализированный life-long learning как часть жизненного пути (менторские сети)

2013                      2016                      2022                      2030

Как видим, вместо получения фундаментальных знаний по новой модели глобального образования каждого школьника уже определяют раз и навсегда в определённую страту и пропишут ему склонности и род занятий, от которых далее по жизни ему будет очень сложно отойти, даже если очень захочется. Вообще, получая широкий набор знаний, очень мало кто, выпускаясь из школы, может точно назвать свою профессию. Теперь же делается ключевой шаг к тому, чтобы не люди формировали «рынок профессий», а этот самый «рынок профессий», точнее самые влиятельные богатые корпорации формировали людей. Себе в рабство, ещё с пелёнок. Это и есть тот самый «глобальный пылесос и гражданин ТНК», о котором говорят как о неизбежности Песков и Лукша. Свобода творчества, свобода выбора рода занятий? Нет, для большинства всё это должно будет остаться в прошлом. Только та «персональная траектория», которую тебе определили «неизвестные отцы». А в будущем это будет просто делать компьютерный машинный алгоритм, и мало кто будет задавать вопросы по этому поводу.

Но мы слегка отвлечлись. В суровой действительности сегодня попытка подсадить всех детей на вроде как обязательную внеурочку выглядит так:

Директор государственного бюджетного учреждения «Образовательный центр „Сколково“»

ИП: \_\_\_\_\_

Место регистрации: \_\_\_\_\_ ФОР 3 родители

Улица: \_\_\_\_\_

Дом: \_\_\_\_\_ Корп: \_\_\_\_\_ кв: \_\_\_\_\_

Телефон: \_\_\_\_\_

Заказано предоставления: \_\_\_\_\_ ФОР 3 ребенка

Ученики(ца): \_\_\_\_\_ ФОР 3 ребенка

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Я, \_\_\_\_\_ (полное имя, отчество), \_\_\_\_\_

прошу зачислить моего ребёнка \_\_\_\_\_ в группу для занятий внеурочной деятельностью по следующим программам (отметить название программы знакомом «+»):

№	Название программы	Отметка «+»
1.	Разговоры о важном	
2.	Россия – моя гордость	
3.	Функциональная грамотность: умения для жизни	
4.	Мобильная робототехника	
5.	Инженерный дизайн: с элементами прототипирования (3D моделирование)	
6.	Навыки программирования	
7.	События. Вероятность. Статистическая обработка данных	
8.	Учусь писать сочинение	
9.	Юный оформитель	
10.	Мир народного искусства	
11.	Шахматы	
12.	Театральная студия	

\_\_\_\_\_ (подпись)                      «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

Обратим внимание на формулировку – «программы, рекомендованные для обязательного посещения». Причём от родителей требуют написать на имя директора добровольное заявление о зачислении своего ребёнка на внеурочку. Ну а коли сами подписали – потом со школы и взятки гладки. Между тем сам Минпросвет давит на родителей тем, что внеурочка является обязательной для посещения. А значит для отказчиков возможны разные санкции – со стороны опеки, школы и т.д. Но при этом в ведомстве как-то забывают о том, что законодательством РФ предусмотрено право родителей (законных представителей) выбора внеурочной деятельности, что исключает обязательный характер данных занятий.

Если обратимся к новым ФГОСам, увидим там интересные формулировки. В частности, такие: «... Структура программы основного общего образования, в том числе адаптированной, включает обязательную часть и часть,

формируемую участниками образовательных отношений за счёт включения в учебные планы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей по выбору обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся из перечня, предлагаемого Организацией».

Тут прямо сказано, что есть обязательная часть в программе образования и всё остальное, что формируют участники образовательных отношений (а это и родители, заметим) по общему согласованию.

Согласно п.13 абз.2 Приказа Минобрнауки РФ от 17 мая 2012 года №413 (с изменениями на 12 августа 2022 года) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего образования»: «Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах как художественные, культурологические, филологические, хоровые студии, сетевые сообщества, школьные спортивные клубы и секции, конференции, олимпиады, военно-патриотические объединения, экскурсии, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и другие формы на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений».

Согласно тому же ФГОСу основного общего образования, «урочная деятельность направлена на достижение обучающимися планируемых результатов освоения программы основного общего образования с учётом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности из перечня, предлагаемого Организацией».

Указанное положение о выборе участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности в правовой трактовке не подлежит расширительному толкованию в пользу обязанности сделать этот выбор.

Из содержания письма Минпросвета РФ от 5 июля 2022 года №ТВ-1290/03 «Информационно-методическое письмо об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновлённых федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования» усматривается, что «часы внеурочной деятельности рекомендуется использовать на социальное, творческое, интеллектуальное, общекультурное, физическое, гражданско-патриотическое развитие обучающихся, создавая условия для их самореализации и осуществляя педагогическую поддержку в преодолении ими трудностей в обучении и социализации. Обязательным условием организации внеурочной деятельности является её воспитательная направленность, соотнесённость с рабочей программой воспитания образовательной организации».

Кроме того надо отметить, что принуждение к внеурочной деятельности связано с нарушением санитарных требований в части допустимого количества уроков и часов занятий.

Пунктом 3.4.16. Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 №28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» предусмотрено, что «при реализации образовательных программ должны соблюдаться следующие санитарно-эпидемиологические требования, в том числе объём обязательной части образовательной программы начального общего образова-

ния должен составлять 80%, образовательной программы основного общего – 70% и образовательной программы среднего общего образования – 60%.

При этом суммарный объём обязательной части образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений, реализуется в рамках максимального общего объёма недельной образовательной нагрузки».

То есть программы основного общего образования не могут быть реализованы не в полной мере в пользу внеурочной деятельности, а это означает, что к обязательным, урочным, занятиям добавляются часы внеурочной деятельности, что приводит к нарушению вышеуказанных требований. В любом случае, объём максимальной образовательной нагрузки не должен превышать установленные СанПиН пределы (включая урочную и внеурочную деятельность).

Минпросвет любит отвечать на это, что внеурочка якобы не попадает под СанПиНы, потому что не является уроками. Однако она точно так же занимает время и силы детей. И превышение допустимых норм по занятиям сопряжено с серьёзными рисками для их здоровья и не отвечает принципам всестороннего и творческого развития, поскольку ребёнок, который вынужден нести непосильные для него нагрузки, просто не сможет нормально развиваться.

А ещё должны отметить, что внеурочная деятельность не может быть принудительной, поскольку это принуждение нарушает право детей на дополнительное образование, которое они выбрали самостоятельно.

В качестве приоритетных целей дополнительного образования в части 1 статьи 75 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» целью обозначены «формирование и развитие их творческих способностей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании». Учитывая, что многие школьники получают дополнительное образование или обучаются в рамках предпрофессиональной подготовки, или посещают физкультурно-спортивные организации, нагрузка для них возрастает ещё больше и становится недопустимой, при этом ставит ребёнка перед выбором: прекратить заниматься любимым делом, которое он выбрал самостоятельно, в пользу обязательной школьной внеурочной деятельности, которую ребёнок сам не выбирал и не относит к сфере своих интересов.

Понятно, что Минпросвет гнёт свою линию – точнее, ту, которую в это послушное ведомство спустили для обязательного выполнения всеми. Но полагаем, что каждый родитель, желающий лучшего будущего и нормального развития для своего ребёнка, может и должен защитить его права на хорошее образование. Подписывать вышепредставленное «добровольное» заявление на имя директора родители не обязаны. И каждый может подать директору своё заявление об отказе от внеурочной деятельности в целом (если принуждают не только к посещению «Разговоров о важном», но и других дополнительных занятий, на которые ребёнок не хочет ходить или нет возможности, так как уже занимается в кружках/секциях/спортшколе и т.п.). Образец такого заявления есть на сайте Общественного уполномоченного по защите семьи.

Также имеется правовое обоснование и образец заявления директору школы на отдельный отказ от «Разговоров о важном», см. инструкцию ОУЗС.

Практика тут бывает разной. Обычно школы не препятствуют отказам от внеурочки, но противоречия в законодательстве всё же имеются, от школ внеурочных занятий требуют выходящие чиновники, так что теоретически трудности могут возникнуть, а могут и не возникнуть. Пусть каждый сам решает, какое будущее для страны и детей ему видится лучшим.

РИА КАТЮША

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



УССР(СССР) VS РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ?

В Совете Безопасности ООН разворачивается эпическая битва за будущее.

Антигитлеровская Коалиция против Коалиции стран Оси и их спутников и союзников. Сенсация.

В Совете Безопасности ООН выступил представитель Украинской ССР, который официально заявил, что при разрушении Советского Союза незаконным, мошеническим путём Российской Федерация заняла место в Совете Безопасности ООН.

Глава V: Совет Безопасности

СОСТАВ

Статья 23

1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

Тем самым требования Украины в ООН являются требованиями привести членство в Совете Безопасности ООН в соответствие с Уставом ООН, 23 статья.

И это можно сделать только верный союзник СССР – например УССР. А Российской Федерация, в отличие от Украины, не уважает СССР и «незаконно и мошеническим путём занимает его место в Совете Безопасности ООН».

О ПРАВОПРЕЕМСТВЕ УКРАИНЫ

Статья 3. Законы Украинской ССР и другие акты, принятые Верховной Радой Украинской ССР, действующие на территории Украины, поскольку они не противоречат законам Украины, принятым после провозглашения независимости Украины.

Любой специалист по праву прокомментирует «поскольку» как действующее в обе стороны, и определяющий всю правовую систему Украины.

И вот после этого «поскольку»...

Статья 7. Украина является правопреемником прав и обязанностей по международным договорам Союза ССР, не противоречащие Конституции Украины и интересам республики.

И ЭТО ВСЁ О НАС

И на основе правильной трактовки слова «поскольку» Зеленский построил своё выступление на Совете Безопасности ООН, обозначая континуитет Украины к УССР.

А Президент Российской Федерации всё пенял ему – «не еврей, а позор еврейского народа»...

А этот оказался нормальным советским евреем! Который уважает самую привилегированную нацию в мире и её государство – Союз ССР.

И по новому заиграла реакция польского премьера Дуды – страшные реалии наступают: получается, ВС РФ умудрились вступить в боевое столкновение с Войсками УССР? Татьяна Волкова

С РОССИЕЙ – В БУДУЩЕЕ

С какой: РФ или Советской – страной трудового народа? Вот в чём вопрос о нашем будущем. Заголовок взят из названия редакционной статьи передовицы газеты «Санкт-Петербургские ведомости» в одном из июньских номеров.

Россия в истории называлась по-разному: Русь, Великое княжество, империя, Страна Советов, нынче говорят: «Российская Федерация». Но, как считают знающие люди, такого государства не может быть по определению. РФ – это коммерческая структура, некая компания.

И куда же эту федерацию приведут правители – разрушители? Это нынешняя буржуазная власть скрывает. Видимо, правящая элита, скажем так, ещё не определилась. Там идёт тараканья борьба разных группировок. Но они едины в страхе перед народным судом, в стремлении удержаться у власти любыми средствами. Известно, что в РФ охранительные силы – внутренние войска – по численности превосходят армию и лучше оснащены.

Ничего хорошего будущее не сулит правящему классу буржуазии. История совершается по своим законам, рождённым классовой борьбой. Это диалектика. Единство и борьба противоположностей пронизывает историческое движение. Законы диалектики, как и любые законы, несут необратимый и объективный характер. Их можно познать, как-то скорректировать, но невозможно отменить.

В учёте объективных социальных законов сила марксизма-ленинизма. КПРФ – это сборище подвальных буржуазно-власти, молчунов и других приспособленцев. Конечно,

можно имитировать активность, борьбу болтовней, даже некими угрозами, обещаниями. Но «воз и ныне там». Борьбы, противостояния не видно. Наверное, ждут, когда народ созреет. Этого не будет. В нынешнее время информационного общества властвуют те, кто захватил СМИ и силовые структуры. Это прописные истины.

Но главное всё же народ – творец истории, это тоже закон. Теоретиком марксизма пора разобраться в факторах развития и торможения современного исторического процесса, его направленности, составляющих и других особенностях.

Будущее не рождается из ничего, оно закономерное продолжение прошлого, несёт в себе многое из былого, наполняется настоящим, прогнозируется. Будущее многовариантно, зависит от многих условий и рукотворных действий. Оно может корректироваться, направляться. Будущее зависит от прошлого и современного.

Одно можно сказать с уверенностью: будущее России – социализм. С уважением, В.И. Курсаков, г. Ленинград

СОХРАНИТЬ ПАМЯТЬ

Зюганову Геннадью Андреевичу, лидеру КПРФ, Председателю фракции КПРФ в Государственной Думе от кандидата сельскохозяйственных наук, сторонника коммунистов

Владимира Александровича Родионова

Уважаемый Геннадий Андреевич!

По данным публикации на сайте Газета.ру, в Подмосковье на торги выставили дачу Сталина. Вот текст публикации:

«В Мытищинском округе Московской области «Дом.РФ» выставил на торги усадьбу «Липки-Алексеевское», где в 30-е годы прошлого века проживал Иосиф Сталин. Об этом сообщает РИА Новости со ссылкой на компанию.

Начальная цена лота составляет 403,5 млн рублей. Заявки на участие в торгах принимаются до 30 октября, сам аукцион запланирован на 3 ноября.

В состав лота также входит аренда участка площадью около 38 гектаров и объекты недвижимости на общей площади 3,8 тысячи квадратных метров.

Победитель конкурса будет обязан провести работы по содержанию усадьбы и выполнять требования по её содержанию.



С 1932 по 1934 год в данной усадьбе проживал Иосиф Сталин. На протяжении последующих десятилетий объект использовался как правительственная дача, здание не раз перестраивалось, на территории усадьбы появлялись новые сооружения. В 1989 году на этом месте находился реабилитационный центр для детей с тяжёлыми заболеваниями. В 2004 году здание было закрыто на реконструкцию, а позднее передано в «Дом.РФ».

В августе стало известно, что усадьбу Липки в Мытищинском районе Московской области (рядом с деревней Вешки, куда от метро Алтуфьево ходит 303 автобус, 10 минут езды), в котором в начале 1930-х годов проживал Иосиф Сталин, продадут на аукционе.

Также сообщалось, что в казанской усадьбе Ростовых, где в течение нескольких месяцев вместе с матерью, братьями и сёстрами жил Владимир Ленин, построят дом с квартирами бизнес-класса».

В связи с этим предлагаю всеми возможными средствами отстоять Дачу Сталина (может быть даже накопить денег партийными силами (или организовать всенародный сбор средств) и выкупить её на аукционе, или добиться от властей, чтобы они там организовали музей или учреждение здравоохранения). Например, Сталин-центр, в противовес создаваемым властями Ельцин-центром.

Мы обязаны сохранить Дачу Сталина для потомков.

С уважением, В.А. Родионов
От редакции. Автор обращается к Г. Зюганову, но мы считаем, что сохранение памяти И.В. Сталина – дело всех советских патриотов.

ВЫБОРЫ. ПРОДОЛЖЕНИЕ

(Начало в №№38, 39)

«Азохен вэй и танки наши быстры!».

Или как подкупить российских гаишников, чтобы беспрепятственно доехать из Польши в Москву на танке. Почему тег #БитваЗаМоскву постепенно переходит в #БитваЗаРоссию?

Тут в России к дуракам и дуракам – добавилась очередная беда, будто первых двух нам мало: в РФ пропало дизельное топливо. Так кто же и куда слил солярку?

Умные люди ответили мне на этот вопрос. Вся российская солярка ушла на заправку трёх польских танковых армий! А также на обеспечение навигационного и неприкосновенного запаса этих армий. Директива польского Генштаба – «Подтвердить готовность войск к движению на Москву» – получила обеспечение ГСМ.

И как же это было сделано и кем?

Ответ прост – это сделали российские нефтяные компании при попустительстве правительства РФ Мишустина, которое потворствовало краже советских углеводородов, продаже их за бесценок, по демпингу и за любое количество валюты. Что привело к тому, что мы сами вооружаем и заправляем врага.

Технически это было проведено по заключённым контрактам, где российский экспортёр просто получил указание на нового грузополучателя.

Не зря же Саудиты купили гигантский объём российского дизеля, взяли по демпингу, и при этом ещё и отдали врагу.

Тут и индусы, и другие потребители российской нефти и нефтепродуктов отличились, орало же правительство РФ Мишустина по ТВ, что найдут других потребителей вместо стран Запада – нашли.

А теперь ответьте на риторический вопрос, кто, если не правительство РФ Мишустина финансирует войну против РФ? Поставляет за бесценок нефть и соглашается на 30 сребренников

А для уборочной компании и «российских граждан» дизель уже 70 рублей: должен же бизнес получить прибыль от бесплатной поставки ГСМ польской и украинской армиям... Им же надо компенсировать свои прибыли!

И что делает дорогое правительство РФ Мишустина в этой ситуации?

Вводит запрет на вывоз дизельного топлива из РФ...

То есть Главкомандующий распорядился заправлять все российские танки с баз хранения для встречного танкового сражения под очередными «прохоровками»...

Только где эта новая Прохоровка будет? На белорусской границе, в донских степях или на полях Смоленщины? Открытый вопрос... «Прохоровка» в мозгах членов правительства РФ Мишустина и компетентных органов прошла не в их пользу... Народу просто предложено за это заплатить через повышение цен на топливо внутри страны. С чем я вас и поздравляю, дорогие товарищи!

Другого объяснения причин пропажи дизеля по всей структуре нефтеперерабатывающей отрасли найти невозможно...

В РФ может пропасть бензин, так как у нас низкий выход светлых фракций, но никак не дизель и тяжёлые фракции – это объективная структура нефтепереработки в России.

Это глупость, измена или договорняк? Получается какой-то зловещий смысл приобретает шутка президента Российской Федерации В. Путина, который 05 марта 2020 года напел

перед официальными СМИ «Азохен вэй и танки наши быстры!» (youtu.be/RJKb4llw6ek).

Неужели ещё тогда, после опрометчивой шутки президента кем-то было принято решение завезти польские танки русским дизелем, а на посты ГАИ завести польскую водку, ЦРУшные печенки и бандеровское сало? Надеюсь, на этот вопрос нам ответят «контрики».

А у меня – в связи с этим ещё один вопрос: «а что, польские и российские танки – это-таки уже израильские танки?»

БитваЗаМоскву переходит в БитваЗаРоссию

Еврейский Новый год уже отметили, а наши всё пляшут и пляшут, никак остановиться не могут... Пляшут уже не по еврейской традиции, а по местной, исконо-посконной, то есть – на граблях. Пора бы уже им остановиться и подумать, Йом Кипур – в это воскресенье, но странное веселье продолжается. Грабли, как обычно, юридические.

Моя квалификационная работа подверглась как одобрению, так и резкой критике.

Одобрение выразилось в осторожном приглашении меня на всякие юридические тусовки и форумы, а неодобрение выразилось в высказываниях – что я дура, рассматриваю ФЗ «О правительстве» от 1997 года и не знаю, что существует Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 №4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»

Это не по глупости, а по доброте душевной – я просто не хотела дважды дураков делать трижды дураками.

Ну что ж, сами спросились – получайте! ФКЗ-4 о Правительстве 06.11.2020 года опубликован в РФ, но по юридическим и правовым основаниям признаётся недействующим и недействительным, так как в правовом заключении о данном ФКЗ любой уважающий себя юрист напишет: «ненадлежащим образом опубликован в официальной печати и не вступил в законную силу».

Почему – обращайтесь к настоящим юристам, если найдёте, а я посмотрю, есть ли таковые. Особенно интересен будет ответ Правового управления при Правительстве РФ.

Я им немного помогу: Данный ФКЗ-4 получил ГРН Р202007110 06.11.2020 как опубликованный ненадлежащим образом.

Все ветви законодательной власти Российской Федерации отметились передачей власти иностранному агенту со всеми вытекающими... А, может быть, даже иностранным спецслужбам враждебных государств?

Всё хочется спросить у Валентины Ивановны, пардон, у «Генеральши СВР» – на СВР какой страны она подрабатывает?

И что у нас вообще за «Совет Федерации», когда у нас с 2020 года возобновлён Совет Федерации при президенте СССР под приказом Военных властей СССР!

Если так, то «Совет Федерации им. Матвиенко» может подписывать любые виртуальные постановления и акты, они все всё равно юридически ничтожны.

При данном юридическо-правовом исследовании будем исходить из допущения, что «нашесвещ» не запятнало себя подписями под несуществующими законами.

Полное алиби у него будет, если господин Фролов, главный редактор «Российской газеты»,

не сможет представить подписи на сопроводительных документах для опубликования президентом ФЗ и ФКЗ в «Российской газете».

И что же мы имеем в сухом остатке?

Система федеральных органов в 2020 году также не смогла быть установлена и правительством РФ Мишустина не стало органом публичной власти Российской Федерации, а Мишустин М.В. как Римский консул Московии – не состоялся!!!

Пойдём дальше.

Уважаемые депутаты! Требуется аннулировать даже те опубликованные законодательные акты, субъектом законодательной инициативы которых выступало правительство РФ Мишустина, так как юридически «никто» внёс законопроект в ГД РФ.

А также будет требоваться аннулирование законов и актов, на которые составлен отзыв правительства РФ Мишустина.

А что будем делать с постановлениями и распоряжениями правительства РФ, введённые под них осуществлялось распределение средств федерального бюджета и осуществлялись расходные обязательства РФ?

Вот вам и незаконные финансовые операции и хищения бюджетных средств!

По советскому законодательству незаконно выплаченные должностям и служащим лицам заработной палата и денежное довольствие подлежат возврату в казну в двукратном размере.

Члены правительства и аппарат самостоятельно побегут возвращать в бюджет?!

Или мне надо прикрепить в конце статьи образец заявления о совершении преступления по хищению средств из федерального бюджета?!

А что скажет международное сообщество? Когда Мишустин и члены его правительства, его так называемые федеральные министры катились по международным форумам и подписывали международные договоры и соглашения, каковы были их правовой статус и полномочия в момент подписания?

Опять опозорились на весь мир и насмелились собственной некомпетентностью!

Так кто же будет соблюдать какие-либо договора с Российской Федерацией? Ответ: никто!

Опять обращаюсь к нашим соотечественникам из правоохранительных органов, прокуратуры и суда. Прокричите, промямлийте хоть что-то за три года, а то народ поймёт, что вас нет, вы ряженые, «оборотни в погонах», «никто» или подельники лиц, выдающих себя за членов правительства, министров, руководителей, начальников и аппарат правительства РФ.

Копнём немного глубже.

В законе о правительстве РФ сказано, что правительство является юридическим лицом, а с 2001 года любое юридическое лицо должно быть зарегистрировано и иметь свой уникальный ОГРН. В противном случае оно не может осуществлять свою деятельность в РФ и выпускать нормативные акты.

О, чудо! Правительство РФ Мишустина не имеет ОГРН, а значит не является юридическим лицом со всеми вытекающими юридическо-правовыми последствиями!

Вы скажете: так не бывает, но оно же где-то зарегистрировано.

Отвечу – таки да, зарегистрировано. Хотите узнать от имени какой уставной юрисдикции правительство РФ Мишустина выпускает постановления распоряжения и иные акты? Просто распознайте штрихкод под каждым актом правительства РФ при помощи специального

приложения и вас ждёт «щастье», а дорогих россиян «чудо». Да-да, цифровое правительство РФ Мишустина, так как и правительство Москвы – иностранный агент!

Копнём ещё глубже! ФСО обнаруживает постановления и распоряжения правительства РФ Мишустина с электронно-цифровой подписью председателя правительства РФ Мишустина М.В., где указан удостоверяющий центр правительства РФ – а такого нет!

Цифровая подпись де-факто выпускается и удостоверяется удостоверяющим центром ФНС РФ, которая сама по действующему и применимому законодательству России остаётся несозданной, круг замкнулся, мы получили «звенящий ноль»!

Полный юридическо-правовой каминг-аут.\* А по-простому, по-житейски, могу объяснить так:

Как это ни смешно, но надпись на заборе «Здесь был Вася!» имеет больший юридический смысл, верховенство и доказательную силу, чем электронная цифровая подпись председателя правительства Российской Федерации Мишустина М.В., так как подпись на заборе сделал Вася, который реально существует в природе и может это сделать. У них получается хуже, чем у Васи – несуществующие по закону Правительство РФ и ФНС РФ ставят ЭЦП, требующие удостоверения и подтверждения Роскомнадзора, которого (подтверждения) – тоже нет.

Полная иллюзия и виртуальная реальность, в которую нам предлагают верить как в действительность и реальность, чтобы председатель правительства РФ Мишустин М.В. признал верящих в существование этого правительства РФ пациентами с психиатрическим диагнозом и инвалидность, которых окормляет и содержит на попечении правительство РФ, выдающее им цифровые рубли на вспомоществование, а взамен забирающее в качестве \*\* их банковские счета с валютой и рублиями с их золотым обеспечением.

Вот главный и тайный бизнес «Великой Армении» на Российской Империи и нынешней Российской Федерации, и они мечтают, чтобы он продолжался вечно. Для этого муссируют слухи и утверждения «в московских гостиных», что «В. Путин – это наш (армянский) Пётр Первый!», в том смысле, что Пётр Второй (Новый), с его переименованием Российской Империей, с «Имперской Столицей» в Санкт-Петербурге, и что никогда не было Советской России и Советских Граждан.

Тут раздалось: «Азохен вэй! Мы расшифрованы, мы разоблачены! Пора валить из страны, пока народ не поднял на вилы за принудительную утилизацию со смертельным исходом, за выплату МРОТ вместо минимальной советской заработной платы в полновесных советских рублях, что составляет сумму около миллиона рублей билетами Банка России!». (И советскую пенсию в размере 700 тысяч ББР получают только депутаты и члены правительства РФ.)

Кто ответит за то, что страна с первых мест в мире по здравоохранению, образованию и научному потенциалу стала первой с конца? По здравоохранению мы в международном рейтинге ниже половины стран Африки. И даже Сирия, воюющая последние десятилетия, и та выше нас в рейтинге по здравоохранению.

Объём научных исследований и публикаций меньше одного процента, а промышленность в валовом исчислении занимает меньше двух процентов мирового ВВП.

Татьяна ВОЛКОВА

А кто ответит за образование, которое до сих пор продолжается по программам для американских коррекционных школ, для дебилов?

А в России это высочайший стандарт образования.

Ещё желающие есть подвергнуть критике нашу правовую позицию? В ответ мы всегда найдём образец заявления о преступлении или советские люди начнут творчески его составлять по своему разумению.

После этой публикации – на каждое постановление правительства РФ Мишустина М.В. ожидайте вала Заявлений о преступлениях по незаконной правоприменительной деятельности «Правительства РФ Мишустина М.В.».

Хорошо только Собянину С.С.

Он оказался не один на скамье подсудимых. Будет кому кричать: «Да здравствует советский суд – самый гуманный суд в мире!».

А нам останется сказать: «Присаживайтесь на эту скамью подсудимых и все остальные подельники».

Тут меня склоняют, что я женщина, а занимаю непримиримую мужскую позицию, – ничего личного, это просто такую диалектику диктует диктатура закона.

Это вам кажется, что это я такая избыточно жестокая, а многим из окружения избывательство кажется, что, общаясь со мной, они пришли на приём к врачу.

Товарищи, я не врач, я просто женщина-юрист (хотя непонятно, что для вас хуже), а вот место такого врача-хирурга для правительства и всей системы исполнительных федеральных органов «власти» остаётся вакантным, и я прошу занять её достойных чекистов, разведчиков, контрразведчиков, которые смогут вылечить и наше правительство, и его членов и нечленов, а также всех министров, руководителей и директоров служб, агентств, комитетов, госкорпораций и т.д.

А мы оценим ратную и специальную деятельность спецслужб, правоохранительных органов, прокуратуры и суда, о чём и известным наш народ.

А народ порадует меня умными, творческими, юридически выверенными заявлениями о преступлениях с соответствующими полученными номерами КУСП.

Послесловие. Как бы это странно ни звучало, но день вступления в должность мэра Москвы сопровождался выдачей КУСП на Заявление о незаконном захвате власти, антиконституционном перевороте с участием Собянина С.С.

Только успел совершить преступление, как молниеносно и неотвратимо настигает кара и угроза уголовного преследования...

Чудны твои дела, Боже!..

\* Каминг-аут (от англ. coming out – раскрытие; выход) – процесс открытого и добровольного признания человеком своей принадлежности к сексуальному или гендерному меньшинству, либо результат такого процесса. (Википедия)

\*\* Узуфрукт есть возможность полноправно пользоваться чужой вещью и плодами, которые она даёт, но с тем условием, чтобы сама её сущность была сохранена в целостности. Объектом узуфрукта может быть любая вещь – движимая и недвижимая. Например, сад, огород, поле, пруд, лес. Право пользоваться ею устанавливается как на всю жизнь, так и на определённый отрезок времени, как правило, продолжительный. (Википедия)

# ТРАДИЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СМЕНЯЕТСЯ ПЕРСОНАЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИЕЙ

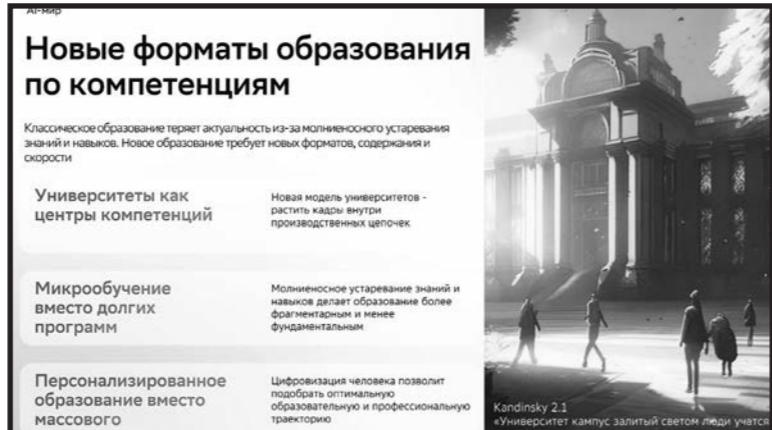
Первое сентября с.г. мэр столицы Сергей Собянин отмечал с премьером Михаилом Мишустиным. Два адепта оцифровки всего, что движется, двигающие у нас западную глобальную концепцию «электронного правительства» (когда Собянин был вице-премьером, он занимался этим с высокими американскими делегациями), открывали столичную школу. На мероприятии Собянин сделал несколько громких заявлений о том, что образование, которое он по соглашению с Мишустиним будет «натягивать» на всю страну, станет «персонализированным» и цифровым. Дескать, ИИ (нейросеть) будет строить каждому школьнику и учителю индивидуальную траекторию развития и выдавать личные рекомендации. На основании личного рейтинга, выстраиваемого на основе обработки ПД из личного профиля/цифрового портфолио ребёнка. По сути, Собянин снова прямо провозгласил этап становления в РФ печально известного форсайта «Образование 2030/2035». И «совершенно случайно» все эти цифровые антиреформы прописаны в презентации «Будущее 2035+», которая ныне гуляет по соцсетям и СМИ и вроде как была сделана командой Сбера. Ещё важно понимать, что в новой системе антиобразования главными будут не знания, а нужные корпорациям узкие «компетенции». Пока эта сфера ещё не полностью оцифрована, у нас есть шанс на спасение.

Напомним для начала, что же мы прочитали об образовании будущего из презентации как бы Сбера:

«Персонализированное образование вместо массового: Цифровизация человека (!) позволила подобрать оптимальную профессиональную и образовательную траекторию».

А чуть выше по тексту презентации, в разделе ИИ, читаем про «постоянный мониторинг набора компетенций человека и рекомендации по обновлению этого набора» (рекомендации будут давать ИИ, естественно).

Круто берут «инноваторы» – у них откровенный замах на цифровизацию че-



ловека». А теперь – приведём прямые цитаты из выступления Собянина перед Мишустиним и К° 1 сентября 2023 г.: «Мэр Москвы Сергей Собянин рассказал премьер-министру Михаилу Мишустину о сервисе “Московская электронная школа” (МЭШ) и сообщил, что в ближайшие годы главным трендом развития МЭШ будет персонализация на основе сервисов искусственного интеллекта. «Тем ребятам, которые отстают и у которых есть проблемы, система должна помогать подтягиваться. Те ребята, которые учатся на оценку выше пятёрки, им система будет подгружать задания до тех пор, пока он может справиться с этой историей», – объяснил Собянин. Персонализация также расширит возможности педагогов для работы с учащимися. «И сами учителя могут персонализированно пользоваться траекторией развития с индивидуальными рекомендациями повышения квалификации и так далее» – добавил мэр». Интересно, конечно, как это можно «учиться на оценку выше пятёрки»? Видимо, речь идёт о какой-то новой системе оценивания либо о персональном рейтинге ученика, который уже введён на цифровых платформах КИС ГОСУЭВ (Москва) и ФГИС «Моя школа» (федеральная платформа, часть портала Госуслуг/ЕСИА). Вот как выглядит сегодня личный рейтинг ученика на платформе МЭШ, которую нахваливал столичный мэр.

Интересно, что ученику предлагается сопоставлять свой рейтинг с баллами одноклассников, чтобы сохранять высокую позицию. А если он будет сильно отставать, «добрая нейросеть» подкинет ему рекомендации, чтобы повысить рейтинг. Что можно сказать по этому поводу? Мы наблюдаем очевидный этап плавного отказа от традиционных оценок знаний и их замену на личный рейтинг учеников. Впоследствии не должно быть и никаких экзаменов/аттестационных испытаний – их целиком заменит паспорт компетенций и личное портфолио. «Умная школа» главы Сбера Германа Грефа уже работает именно по такой схеме. И это всё прописано в методологии доктрины «персонализированного образования» от Сбера (платформа «Сберкласс» и другие проекты). Мы анализировали эту презентацию, профинансированную фондом Сбера «Вклад в будущее», под редакцией член-корреспондента РАО, директора института педагогики СПбГУ Е.И. Казаковой в январе 2021 г.

А теперь напомним, что вешал тот же Собянин ещё в 2019 г. на встрече со столичными педагогами:

«Одна из глобальных задач МЭШ – создание электронного портфолио учащегося. Можно попросить родителей, чтобы они контрольную работу написали, но информацию за все 11 лет учёбы невозможно поддедать. В конечном итоге электронное портфолио будет сопровождать его на протяжении всей дальнейшей жизни. В портфолио будут результаты всех контрольных, результатов участия в олимпиадах, конкурсах. Это огромный массив информации. Надо его созда-

вать, обрабатывать и смотреть, как он пригодится ребёнку. Главное – как и кто будет это оценивать. Надо специальный алгоритм разработать или что-то другое, не оценочное».

«Образование в течение всей жизни» – это прямая цитата из ЦУР ООН «Образование», предусматривается непрерывный сбор цифрового следа человека и управление ИИ, разумеется.

Что же это за «другой, неоценочный алгоритм», о котором заявляет Собянин? Мы уже 4 года назад говорили, что речь идёт о личном рейтинге учеников – и так оно всё и получается.

Но сначала отметим, что электронное портфолио (оно же – цифровой профиль) на каждого школьника, которое в 2021 году анонсировал и министр просвещения Сергей Кравцов – это далеко идущая, провозглашённая форсайтами ещё в начале 2010-х годов, программа по тотальному учёту и контролю за людьми. И не только по контролю, но и по прямому управлению ими, по форматированию, перековке личностей и судеб людей в соответствии с лекалами и задачами владельцев электронных алгоритмов, на откуп которым отдана обработка ПД наших детей.

В паспорте федерального проекта «Цифровая образовательная среда», являющегося частью нацпроекта «Образование» (утверждён правительством в 2018 г., на реализацию выделено 79,8 млрд. рублей до 2024 г.), среди основных целей заявлено: «доля обучающихся по программам общего образования, дополнительного образования для детей и среднего профессионального образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральной платформы ЦОС, в общем числе обучающихся по программам – 90% к 2024 г.».

То есть 90% всех школьников РФ должны будут получить цифровой профиль и персональную траекторию обучения на платформе ЦОС к 2024 году. Таковы задачи Минпросвета и правительства в рамках реализации федпроекта «ЦОС», которые они активно выполняют.

С переводом ребёнка в цифровую образовательную среду (что неизбежно следует из Стратегии цифровой трансформации образования, представленной правительством РФ в июле 2021 г., – там сказано, в частности, о полном переходе на электронные учебники к 2024 г.) основным источником формирования «персональной образовательной траектории» станет его «цифровой след», который будет учитывать все его интересы и предпочтения в соцсетях и т.д. Параллельно будет поэтапно уничтожаться единая объективная система оценки знаний и качества их преподавания. В Липецкой области, например, процесс уже активно пошёл – там во всех 20 муниципальных районах (120 классов, около 40 школ) с 1 сентября 2021 г. вводится учёба без отметок, то есть упраздняется традиционная пятибалльная система оценки и домашние задания).

И ещё один важнейший момент для понимания происходящего – персональные данные школьников – это основа для формирования их «цифрового следа», для пожизненного представителя Правительства с целью контроля и прямого управления ими на основе алгоритмов нейросети (ИИ) – «указанное рабство». В известном форсайт-проекте «Образование-2035» (один из авторов – спецпредставитель Президента РФ по цифровизации, основатель АНО АСИ, гендиректор платформы «НТИ 20.35» Дмитрий Песков) прямым текстом говорится: «Индивидуальные траектории обучения формируются под запросы заказчиков». Заказчиками образования становятся крупные корпорации, которые на первых этапах могут даже финансировать обучение человека в школе и вузе, но лишь с одним обязательным условием – он должен быть образован в заданной ими парадигме

и впоследствии обработан всё, что на него потратили.

Ранняя профориентация и развитие «цифровых компетенций» у школьников также указаны в паспорте федерального проекта «ЦОС» как обязательные задачи. Так что это никакая не конспирология – все ключевые моменты, прописанные в докладе Дмитрия Пескова и профессора МШУ «Сколково» Павла Лукши «Будущее образования: глобальная повестка» (2013 г.), перекочевали в российский нацпроект «Образование». Личный профиль компетенций/цифровое портфолио человека будущего занимают там ключевое место (см. скрин из форсайта Пескова-Лукши).

В общем, до полного слома традиционной системы передачи знаний в России такими темпами остаётся

через 3-5 лет	через 7-10 лет	через 15-20 лет
<ul style="list-style-type: none"> <li>Развитие образовательных траекторий и широкое распространение MOOC</li> <li>Смена оценки на признание достижений (паспорт компетенций и прецедентов)</li> <li>Модель инвестиций в таланты и другие финансовые / страховые инструменты</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Университет для миллиарда</li> <li>Развитие виртуальных тытовых и менторских сетей</li> <li>Появление полноценных возможностей для «внесистемного» образования</li> <li>Высокая роль игровых сред и дополненной реальности</li> <li>Объективация процесса обучения через БОС / нейронтерфейсы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Игры и командная работа как доминирующие формы образования и социальной жизни</li> <li>Искусственный интеллект как наставник (Алмазный Букварь) и партнер в познании</li> <li>«Живые модели знания», «смерть галактики Гуттенберга»</li> <li>Обучение в нейрорегулах и новой парадигма</li> </ul>

несколько лет. К 2030 году основной этап слома должен быть завершён. Но многое, очень многое зависит от каждого из нас. Защищая свои права в школе, в беседах с чиновниками каждый день, зная, как защитить персональные данные своих детей, как отказаться от «обучения» на цифровых платформах без живого учителя в классе – всему этому надо посвящать сегодня много времени. Если мы действительно хотим остаться Людьми и увидеть в будущем процветающую страну.

РИА КАТЮША

# ПРО ДЕКЛАРАЦИЮ G-20

(Окончание. Начало в №38,39)

## ЧАСТЬ 6

Сентябрьская Декларация стран G20 отчётливо останавливается на «цифровой трансформации», которая не может не порадовать наше Минцифры Максута Шадаева. Однако эта история не придаёт оптимизма нормальным людям. Дело в том, что цифровизация в указанном G20 направлении ведёт к десувенинизации всех государств, включая Россию.

Этой теме посвящён раздел Е. Технологическая трансформация и цифровая общественная инфраструктура.

В пункте 55 сформулирована «основная задача»: «Технологии могут обеспечить быстрые преобразования для преодоления существующего цифрового неравенства и ускорить прогресс в целях инклюзивного и устойчивого развития». Для её решения должна, по мнению подписантов Декларации, быть создана «Цифровая общественная инфраструктура» / DPI как набор цифровых систем, построенных и используемых как на государственном, так и на корпоративном уровне. «Мы признаём важность свободного потока данных и контроля за трансграничными потоками при соблюдении правовых норм и рамок. Мы также подтверждаем роль данных для развития цифровой общественной инфраструктуры». Схема понятна: необходимо сначала собрать большие данные на всех, а потом передать их транснациональным корпорациям через трансграничный ничем не ограниченный обмен. Тема также подразумевает наличие банков данных, в которые будет стекаться информация из всех щелей. Абсолютно понятно, что они будут иметь экстерриториальный статус.

Пункт 56 говорит о принципах DPI: «Мы признаём, что безопасная, надёжная, подотчётная и инклюзивная цифровая общественная инфраструктура, уважающая права человека, их личные данные, конфиденциальность и интеллектуальные права, может способствовать устойчивости и предоставлению услуг, а также инновациям», и вот что надо сделать для этого:

Использовать рамочную программу G20 по системам DPI. По ней надо разбираться конкретно, но оказывается, что она давно существует. Видимо, именно по её калкам действует Минцифры РФ.

Присоединиться к плану Индии по созданию и поддержке глобальной DPI, включая репозиторий / GDPIR и виртуальный репозиторий DPI, добровольно используемые членами G20 и другими странами. Google и ЦПУ петируют руки.

Принять к сведению предложение президента Индии о создании «Альянса одного будущего» / OFA как инициативу, направленную на предоставление технической помощи и финан-

совой поддержки для внедрения DPI в странах с низким и средним уровнем дохода – читай, в РФ.

При этом G20 самым серьёзным образом рассматривает ДОВЕРИЕ к цифровой экономике. Этой идее посвящён пункт 57 Декларации: «Создание благоприятной, инклюзивной, открытой, справедливой, недискриминационной и безопасной цифровой экономики становится всё более важным для всех стран и заинтересованных сторон при соблюдении определённых правовых рамок». Золотые слова, однако реализация немного подкачала. Вот меры по этому поводу:

Учёт необязательных принципов G20 по поддержке бизнеса в обеспечении безопасности, защищённости, устойчивости и доверия в цифровой экономике. Так тема перекладывается с государств на транснациональные корпорации.

Применение набора инструментов G20 по киберобразованию и киберинформации для детей и молодых людей. Это прямое целеуказание на аудиторию, которая будет через десяток лет формировать цифровое будущее. Да и «набор инструментов» давно определён в методичках.

Но несмотря на приверженность «цифре», G20 в пункте 58 отдельно указала на борьбу с незащищаемыми криптовалютами: «Мы продолжаем внимательно следить за рисками стремительного развития криптоактивов». Причём это пристальное внимание мотивировано заботой о гражданах и борьбой с терроризмом. В частности, контроль за криптовалютами возложен на FATF – Механизм международной комиссии по финансовому мониторингу, созданную в 1998 году решением G7. Кстати, это до недавнего времени ближайший партнёр российской финансовой разведки.

Особое внимание в пункте 59 уделено цифровым валютам центральных банков, которые сейчас внедряются повсеместно. Его стоит привести полностью из-за важности этого момента: «Мы приветствуем дискуссии о потенциальных макрофинансовых последствиях, возникающих в результате внедрения и принятия цифровых валют центральных банков / CBDC, особенно для трансграничных платежей, а также международной валютно-финансовой системы. Мы приветствуем отчёт Центра инноваций BIS (BISIH) об уроках, извлечённых из опыта с CBDC и с нетерпением ждём отчёта МВФ о потенциальных макрофинансовых последствиях широкомасштабного принятия CBDC». Говоря русским языком, центр BISIH проводил эксперименты по внедрению CBDC в развивающихся странах, например, в Нигерии, и что-то пошло не так. Однако негативный опыт не отрицает «широкомасштабное» внедрение CBDC, которое в развитых странах начато с Австралии. РФ как страна со средним уровнем доходов на очереди.

G20 решила активнейшим образом содействовать созданию цифровых экосистем, что и

определила в пункте 60 совместной Декларации. В РФ этот процесс ещё в «пандемию» возглавил Сбербанк Германа Грефа. Странное совпадение, не правда ли?

Для их развития считается целесообразным и практичным обязательным:

Содействовать ответственному, устойчивому и инклюзивному использованию цифровых технологий фермерами и экосистемой агротехнических стартапов, а также малыми и средними предприятиями. Таким образом, главный объект цифровизации – сельское хозяйство. В преддверии запланированного глобалистами голода это особый знак.

Поддержать создание глобальной инициативы по цифровому здравоохранению / GIDH в рамках управляемой ВОЗ структуры как комплексной экосистемы цифрового здравоохранения при соблюдении правил защиты данных. Понятно, что ВОЗ собирает генетические данные на всех людей через внедрение паспортов вакцинации, являющихся неотъемлемой частью Digital ID. Тут же окажутся и все медицинские сведения о наших ребятах как потенциальных донорах органов, которые ещё массово не выращивают из стволовых клеток реципиентов.

Использовать цифровые технологии для защиты и продвижения культуры и культурного наследия, а также принять членами G20 «цифровые рамки» для развития культурного и творческого сектора. Так назван конкретный способ переписывания истории и подмены традиций.

Декларация G20 в пункте 61 обращает внимание на «ответственное использование искусственного интеллекта», но так, как это понимают на Западе. «Быстрый прогресс ИИ обещает процветание и расширение глобальной цифровой экономики. Мы стремимся использовать ИИ на благо общества, решая возникающие проблемы ответственным, инклюзивным и человекоцентричным образом, защищая при этом права людей и их безопасность». Хорошие слова, и для их реализации подготовлены определённые рекомендации: «Подтверждаем нашу приверженность принципам для ИИ, определённых G20 ещё в 2019 году и в соответствии с ними делиться информацией о подходах к использованию ИИ для поддержки решений в цифровой экономике». То есть принципы, определённые тогда под руководством Google совместно с Национальной разведкой США, будут навязаны остальным странам.

«Будем придерживаться проинновационного подхода к регулированию / управлению, который максимизирует преимуществ и учитывает риски, связанные с использованием ИИ». Похоже, что в риторике наших цифровизаторов скоро появится новая мантра.

«Будем продвигать ответственный ИИ для достижения целей устойчивого развития». Оста-

ётся надеяться на то, что искусственный интеллект удастся научить «хорошему».

Нетрудно смекнуть, что глобальная цифровизация ставит перед собой не менее масштабную цель – во-первых, аккумулировать в единых центрах при суперкомпьютерах всех мировых данных, а во-вторых, поручить машинному интеллекту управлять человеческим стадом – служебными людьми транснациональных корпораций. Интересов государств в этом нет вообще, да они, государства, скоро вообще отомрут по итогам Четвёртой промышленной революции, согласно Клаузу Швабу.

## ЧАСТЬ 7

В совместной Декларации стран G20 очень много интересного. Мы остановимся на последних самых ярких штрихах. Например, на глобальном унифицированном международном налогообложении и о гендерной политике. Также очень важна ситуация с решением глобальных финансовых проблем, которые частично считаются «высосанными из пальца» и почему-то привязываются к «изменениям климата». Глобальная миграционная политика, финансовая безопасность на основе транснациональных корпораций, борьба с терроризмом через призму The Patriot Act... Глобалисты наступают по всем фронтам. Чтобы сохранить наши традиции надо чётко понимать их задумки, скрываемые птичьим бюрократическим языком.

Раздел F. Международное налогообложение посвящён введению единых глобальных правил, которые, как говорится в пункте 62, приветствуют все участницы группы: «Мы подтверждаем нашу приверженность продолжению сотрудничества в целях введения устойчивой и современной международной налоговой системы, соответствующей потребностям XXI века. Мы по-прежнему привержены скорейшей реализации двухкомпонентного международного налогового пакета». Сразу становится интересно, что же это за зверь такой?

Оказывается, после выпуска отчёта «Борьба с размыванием базы и перемещением прибыли» в феврале 2013 года страны Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) / Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) и G20 приняли План действий из 15 действий по трём ключевым направлениям:

- обеспечение согласованности по внутренним правилам, влияющим на трансграничную деятельность;
  - ужесточение требований к содержанию существующих международных стандартов;
  - повышение прозрачности и определённости.
- План действий BEPS представляет собой первое существенное обновление международных налоговых правил за столетие. Страны

Дмитрий СВЕТИН

OECD и G20 договорились продолжить совместную работу, чтобы обеспечить последовательную и скоординированную реализацию его рекомендаций. Совместная рабочая группа разработала два направления – Pillar 1 и Pillar 2, которые могут лечь в основу общего решения налоговых проблем, связанных с глобальной цифровизацией. Предлагаемый унифицированный подход призван заменить собой односторонние меры, принимаемые отдельными государствами в целях обеспечения справедливости налогообложения цифровых компаний. Таким образом, подтверждается, что «цифра» – это глобальный проект.

Направление Pillar 1 ориентировано на новые правила распределения прибыли, чтобы гарантировать справедливое распределение налога на прибыль, которое не ограничивается исключительно физическим присутствием компании. В нём три ключевых элемента:

1. Сумма А – предоставление права на налогообложение части прибыли международных компаний тем странам, в которых находятся пользователи/потребители вне зависимости от физического присутствия в этих странах.
2. Сумма В – создание более простой и прозрачной системы вознаграждения базовой функции маркетинга и дистрибуции по сравнению с действующими правилами трансфертного ценообразования.
3. Процессы повышения налоговой определённости за счёт эффективных механизмов предотвращения и разрешения споров.

В сферу деятельности Pillar 1 попадают две категории: автоматизированные цифровые услуги (он же цифровой бизнес) и бизнес, ориентированный на потребителей. Именно для них вводятся «сумма А» и «сумма В».

Возвращаясь к пункту 62 Декларации G20, видим следующие: «Мы приветствуем шаги, предпринятые различными странами внедрить Глобальные правила налогообложения GloBE в качестве общего подхода для стран G20». Таким образом, блокированная со всех сторон санкциями Россия остаётся полностью в глобальной повестке, при этом наши «цифровизаторы» получают международные преференции. Это касается IT-компаний, часть активов которых зарегистрирована на Западе, в частности «Яндекс».

Налогооблагать в нашей стране транснациональные компании, о чём радостно сообщалось в последние годы, просто не получится – они, согласно санкционному режиму, полностью свернули в РФ свою работу. А вот наши компании на Западе легко поприжать, что в скором

Окончание на 4 стр.

## ПРО ДЕКЛАРАЦИЮ G-20

Окончание. Начало на 3 стр.

времени станет абсолютно понятно даже недообразованным «эффективным менеджерам».

Очень интересна формулировка раздела G: «Гендерное равенство и расширение прав и возможностей всех женщин и девушек». Почувствуйте разницу – первая часть о равенстве гендеров вообще, а для стран с традиционной ориентацией – для женщин и девушек. Это подтверждает формулировка заглавного 63 пункта: «G20 подтверждает, что гендерное равенство имеет фундаментальное значение и что инвестирование в расширение прав и возможностей всех женщин и девушек имеет мультипликативный эффект». Далее в пункте 64 идут чудесные общие слова о необходимости участия женского пола во всём, что есть на свете, на равных с мужчинами основаниях, при этом делается акцент на необходимость жёстких квот – их несоблюдение считается очень серьёзным нарушением. И отдельно в подразделе v говорится о харасменте: «Обязать страны G20 искоренить гендерное насилие, включая сексуальное насилие, домогательства, дискриминацию и насилие в отношении женщин и девушек как онлайн, так и офлайн, а также обеспечить в этом отношении безопасные рабочие места». Так на наши традиции уважительного отношения к женщинам накладываются западные стандарты харасмента, причём в обязательном порядке. Ну и ещё один мазок из подпункта vii: «Искоренить гендерные стереотипы и предрассудки, изменить нормы, отношения и поведение, которое увековечивает гендерное неравенство». Это подразумевает полную ломку традиций и введение многогендерности.

Цифровизация действительно является для глобалистов манной небесной. Именно поэтому в пункте 65 говорится об исключении «цифрового гендерного неравенства». Нормальному человеку сложно понять, что это такое. Как можно «устранить гендерное неравенство на пути цифровой доступности», как и «сократить цифровой гендерный разрыв вдвое к 2030 году» – объяснить невозможно. Но это так и прописано.

Очень интересен подход, определённый в пункте 66. Он про «необходимость ускорить действия по борьбе с изменением климата на основе гендерного равенства». Эта мысль основывается на том, что естественные климатические изменения затрагивают каждую особу женского пола. Полная утрата логики.

Следующий пункт 67 поражает полным отсутствием смысла, однако цель глобалистов по изменению цепочек питания там чётко заложена. В нём говорится «о питании женщин как части продовольственной безопасности». С этой целью, в частности, требуется «поощрять инвестиции в инклюзивное, устойчивое сельское хозяйство и продовольственные системы. Поддерживать доступное, недорогое, безопасное здоровое питание в программах школьного питания». Переводя на понятный нам язык – «вот где опарыш порхался», ведь речь идёт о подмене правильного питания, свойственного человеку, «насекомными» заменителями и искусственным мясом, в том числе выращенным из человеческих клеточек.

В этом разделе реально обрадовал только один пункт – №68: «Мы согласны создать новую Рабочую группу по расширению прав и возможностей женщин для поддержки Женской министерской встречи G20, и с нетерпением ждём её созыва в ходе председательства Бразилии». Хотя организация «клуба по интересам» для Аннелены Бербок и Урсулы фон дер Ляйен в планы России видимо не входила. Ну, пусть хотя бы наши министры женского пола порезвятся на международном уровне. Реальной пользы это не принесёт.

Раздел H. Проблемы финансового сектора. Естественно, они рассматриваются на глобальном уровне. В пункте 69 говорится о «решительной поддержке со стороны G20 работы Совета финансовой стабильности / The Financial Stability Board (FSB) и стандарты финансовой деятельности / Standard-Setting Bodies (SSB), в том числе по решению вопросов уязвимости и повышения устойчивости небанковского финансового сектора». FSB был создан в апреле 2009 года, его мандат заключается в координации на международном уровне работы национальных финансовых органов и международных органов по стандартизации, а также в разработке и содействии реализации эффективной политики регулирования, надзора и других политик финансового сектора. В FSB объединены национальные органы, ответственные за финансовую стабильность в крупных международных финансовых центрах, международные финансовые институты, отраслевые международные группы регулирующих и надзорных органов, а также комитеты экспертов центральных банков. Так что понятно, кто советует нашей Эльвире Набуллиной.

SSB устанавливает стандарты следующим глобальным организациям, которые, в свою очередь управляют национальными:

1. Комитету по платежам и рыночной инфраструктуре / Committee on Payments and Market Infrastructures (CPMI).
2. Группе разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег / Financial Action Task Force on Money Laundering (FATF).
3. Тому же Совету финансовой стабильности (FSB).
4. Международной ассоциации страховщиков депозитов / International Association of Deposit Insurers (IADI).
5. Международной ассоциации страховых надзорных органов / International Association of Insurance Supervisors (IAIS).
6. Совету по международным стандартам финансовой отчётности / International Accounting Standards Board (IASB).
7. Совету по международным стандартам аудита и подтверждению достоверности информации / International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB).
8. Международному валютному фонду (МВФ) / International Monetary Fund (IMF).
9. Международной организации пенсионных инспекторов / International Organisation of Pension Supervisors (IOPS).
10. Международной организации комиссий по ценным бумагам / International Organisation of Securities Commissions (IOSCO).

11. Совету по исламским финансовым услугам / Islamic Financial Services Board (IFSB). Именно эта структура регулирует в России исламский банкинг. Она является международной организацией, которая способствует устойчивости и стабильности индустрии исламских финансовых услуг путём разработки стандартов и руководящих принципов для банковского сектора, рынков капитала и страхового сектора. IFSB также проводит исследования и координирует инициативы по вопросам, связанным с отраслью, а также организует круглые столы, семинары и конференции для регулирующих органов и заинтересованных сторон отрасли.

12. Объединённый форум / Joint Forum (JF). Через него осуществляется расширенный контроль за «Базелем III».

13. Организации экономического сотрудничества и развития / Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD).

14. Группе Всемирного банка / World Bank (WB). Отсюда можно сделать простой вывод: SSB готовит для глобалистов «методички», по которым работают их российские эмиссары. Мы так часто на них ссылаемся, но не знаем, откуда они берутся. Теперь это понятно хотя бы по финансовому сектору.

В пункте 70 G20 подтвердила коллективную «приоритетность эффективной реализации приоритетных действий для следующего этапа «Дорожной карты G20 по совершенствованию трансграничных платежей». Она нужна «для достижения глобальных целей по более быстрой, дешёвым, более прозрачным и инклюзивным трансграничным платежам к 2027 году и приветствуем предпринятые инициативы». Страны группы также «приветствуют успешное завершение G20 TechSprint 2023, совместной инициативы с Центром инноваций BIS, которая будет продвигать инновационные решения, направленные на улучшение трансграничных платежей». Сразу и не поймёшь, однако всё предельно просто. Трансграничные платежи будут проводиться через механизм CBDC (валют центральных банков) с помощью инструментария Группы Всемирного банка. Это должно случиться к 2027 году.

Однако самым оригинальным в плане решения финансовых проблем стал пункт 71. В нём авторам Декларации удалось объединить лебедя, рака и щуку. Для начала в нём приветствуется «ежегодный отчёт о ходе реализации Дорожной карты FSB по устранению финансовых рисков, связанных с изменением климата». Это «лебедь». «Рак» представлен одобрением «Принципов корпоративного управления G20 & OECD с целью укрепления политической и нормативной базы корпоративного управления, которая поддерживает устойчивость и доступ к финансированию на рынках капитала, что, в свою очередь, может способствовать устойчивости экономики в целом». Фактически это сказано про «устав» транснациональных корпораций, которые имеют в себе внебанковские финансовые инструменты. Слово «политической» не случайно – в Новом дивном мире глобалистов политикой будут управлять именно корпорации.

«Щукой» хочется назвать слова о зелёном переходе, подтверждённом в докладе OECD «На

пути к упорядоченному зелёному переходу – инвестиционные требования и управление рисками для потоков капитала». Разгром «зелёными» европейской экономики не учит ничему.

Очень важен раздел I. Противодействие терроризму и отмыванию денег. Вот только понимание этой истории у России и большинства из G20 сильно разнится. Именно поэтому для формирования смысла по линии БТ использовалась очень странная лексика, сказанное можно трактовать абсолютно противоположным образом. Вот пункт 72: «Мы осуждаем терроризм во всех его формах и проявлениях, в том числе на основе ксенофобии, расизма и других форм нетерпимости, или во имя религии или убеждений, признавая приверженность всех религий миру. Он представляет собой одну из самых серьёзных угроз международному миру и безопасности». Вроде всё круто и гладко, однако немного подумав, хочется задать вопрос, что такое «все формы и проявления»? Ведь после спектакля в Буче Россию стали называть террористическим государством. В разделе так и не сформулировано понятие терроризма, которое бы чётко относилось бы к определённым преступлениям к этой категории. Терроризм на основе ксенофобии это вообще «апофигей». Логическая неувязка между террором «во имя религии» и «приверженности всех религий к миру» просто вызывает оторопь. Мало авторам историй в вахабитах из ИГИЛ (запрещена в РФ) или японской «Аум Сенрикё» (запрещена в РФ). Зато в пункте 73 терроризм определяется через объекты посягательства: «Мы решительно осуждаем все террористические акты против важнейших объектов инфраструктуры, в том числе критически важных энергетических объектов и против других уязвимых целей. Все террористические акты преступны и неоправданы вне зависимости от их мотивации, где бы, когда бы и кто бы их ни совершал». Последней фразой террор не отделяется от военных действий, это, видимо, Международному уголовному суду в Гааге на заметку. Присутствует ещё один перл, который явно противоречит The Patriot Act / Патриотический акт, принятый в США через год после атаки 11 сентября: «Эффективные меры борьбы с терроризмом, поддержка пострадавших от терроризма и защита прав человека не являются противоречащими друг другу целями, а дополняют и усиливают друг друга». Это при том, что после критически близких в Нью-Йорке права человека в США были чрезвычайно урезаны. Существует даже конспирологическая версия о том, что сам теракт был совершён для того, чтобы принять The Patriot Act. Как способ борьбы с терроризмом рассматривается «комплексный подход, основанный на международном праве». Он, по мнению стран G20, должен включать «повышение эффективности международного сотрудничества с целью лишить террористов убежищ, свободы операции, передвижения и найма, а также финансовой, материальной или политической поддержки». С этим сложно поспорить. Ждём, к примеру, обвинения России в политической поддержке группы «Вагнер», признанной террористической организацией в Британии.

Но самое главное, наверное, заключается в пункте 75, который говорит о деятельности FATF.

Дмитрий СВЕТИН

Тут практически без намёков: «Мы приветствуем продолжающуюся работу FATF по активизации глобальных усилий по возвращению преступных доходов, в частности, прогресс в рекомендациях FATF по пересмотру стандартов по возврату активов и построению глобальной сети по возвращению активов, нажитых преступным путём». Это на самом деле про нас, и не столько про олигархов, убежавших от СВО, а про активы наших предприятий.

Самое интересное, что расписанный нашими СМИ пункт о включении Африканского союза (АС) в G20 в Декларации находится на последнем месте. Он только часть раздела J. Создание более инклюзивного мира. Пункт 76: «Мы приветствуем Африканский союз в качестве постоянного члена «Большой двадцатки» и твёрдо верим, что его включение в G20 внесёт значительный вклад в решение глобальных вызовов современности». Причина объясняется просто: «Африка играет важную роль в мировой экономике. Мы обязуемся укреплять наши связи с Африканским Союзом и поддерживать реализацию его стремлений в рамках Повестки дня на период до 2063 года».

Однако на этом G20 не останавливается. Включение АС в группу тесно связывается с проблемой миграции. Есть российский анекдот про то, что будет, если скрестить ежа и ужа – 10 метров колючей проволоки. «Мы подтверждаем нашу приверженность поддержке мигрантов, в том числе трудящихся-мигрантов и беженцев, в наших усилиях по созданию более инклюзивного мира в соответствии с национальной политикой, законодательства и обстоятельств, обеспечивая полное уважение прав человека и их основные свободы независимо от их миграционного статуса. Мы также признаём важность предотвращения нелегальных миграционных потоков и незаконного ввоза мигрантов», – говорится в пункте 77 раздела J. Теперь становится понятным, почему в Россию идёт поток «трудовых мигрантов» – он часть нового инклюзивного мира глобалистов, который должен прийти в 2030 году.

Но раздел содержит ещё один знаковый момент. Он связан с религиями, цитируем пункт 78: «Мы подчёркиваем, что свобода религии или убеждений, свобода мнений и их выражения, право на мирное собрание и право на свободу объединений взаимосвязаны. Мы решительно осуждаем все акты религиозной ненависти, в том числе направленные против их символов, без ущерба для национальной правовой базы». Вот так, тихой сапой оправдывается глумление над Священными книгами в Швеции – ведь оно не противоречит тамошнему законодательству.

На этом завершаем разбор совместной Декларации G20, под которой подписался министр иностранных дел Сергей Лавров на саммите группы 9-10 сентября в Нью-Дели. Благае намерения G20 можно прочитать в заключительном разделе из пунктов 80-83, но они не представляют особого интереса. Враг рода человеческого таится в деталях. Нам кажется, что мы сумели их раскрыть в этом исследовании.

Валентин КАТАСОНОВ

нистерства изобилия, это даже не подлог. Просто замена одного вздора другим. Материал твой по большей части вообще не имеет отношения к действительному миру – даже такого, какое содержит в себе откровенная ложь. Статистика в первоначальном виде – такая же фантазия, как и в исправленном. Чаще всего требуется, чтобы ты высасывал её из пальца». Интересно, а нынешние руководители и сотрудники Росстата мучаются совестью? Или они, подобно Уинстону Смиты, уже успокоились, считая, что переделанная ложь ничем не хуже и не лучше первоначальной?

Вспоминается любопытная история трёхлетней давности. 23 июня 2020 года тогдашний глава ведомства Павел Малков заявил изданию РБК, что, мол, манипулировать статистическими данными невозможно, поскольку это быстро обнаруживается. Такое заявление вызвало тогда бурную реакцию со стороны экспертов и блогеров. Одним из лучших комментариев был сделан анонимным автором, который в ходе тогдашней дискуссии написал короткое эссе. Воспроизвожу его с небольшими сокращениями:

««Росстат где-то там в ерунде ошибся». Это ты так наивно думаешь. Он, Росстат, никогда не ошибается. И тем более не занимается манипуляциями. Он, Росстат, делом важным занят: денно и нощно следит, чтобы у нас не портилось настроение из-за всякой ерунды. Вот ты, Женя, думаешь, что основная задача главных по статистике – циферки разные складывать или делить... Нет и ещё раз нет. Главная задача – поддержание хорошего настроения жителей нашей необъятной Родины. Ибо настроение народа нашего есть главный наш актив! Всё остальное вторично. Вспомни Льва Толстого. Что он писал о Духе Народном? Лев Николаевич ещё 140 лет назад видел всё понял, вот и Росстат понимает. Сам подумай.

Ну, дефлятор какой-то... [дефлятор ВВП – индекс цен всех конечных товаров и услуг. – В.К.] Да кто ж его видел? Кто вообще о нём знает? И вообще, в каком он полку служил, этот самый дефлятор? А тут на кону самое важное – душевная стабильность, и вообще боевое состояние духа! Это дело глобальное. Архиважное... Потому руки прочь, товарищи, от нашего главного достояния – Росстата. От замечательной организации, что гораздо эффективнее, чем Минкульт, поддерживает в нас бодрость и оптимизм. И если завтра нам объявят, что доходы населения растут как на дрожжах, или расскажут, что у нас самый лучший в мире инвестиционный климат, или замечательно. Пусть враги завидуют. А мы порадуемся. А ещё мы тихонько возьмём в руки этот самый, не к ночи поманути, дефлятор, если уж совсем невмогого будет, и сами всё посчитаем. Тихо. Не портя людям настроение».

## ОПЯТЬ ПО ОРУЗЬЮ?

Очередной сеанс «статистической магии» от Росстата

В августе опубликовал статью «Росстат демонстрирует чудеса «корректировок». Министерство правды «отдыхает». В ней я разбирал роман Джорджа Оруэлла «1984». Я напомнил о фигурировавшем в романе Министерстве правды, которое занималось фальсификацией публикаций и документов, фактически переписывая историю. В том числе фальсификация подвергалась статистика – в первую очередь, статистика Министерства изобилия (которое отвечало за экономику). В своей статье я провёл параллель между Министерством правды и нашим ведомством под названием «Росстат». В частности, я отметил: «Росстат мне удивительно напоминает Министерство правды. Росстат, во-первых, изначально даёт ложную статистику, одни показатели завышая, а другие, наоборот, занижая. Во-вторых, он изначальные показатели может «корректировать», причём неоднократно. В некоторых случаях более правильным будет слово «переделывать» или даже «подделывать». В своей статье я привёл некоторые примеры того, как Росстат «переделывал» или «подделывал» статистические данные. Особенно «креативной» деятельность Росстата стала с августа 2017 года, когда ведомство потеряло свой независимый статус и было переведено под крыло Минэкономразвития (на тот момент министром был Максим Орешкин). Старого руководителя Александра Суринова (занимал пост в 2009-2018 гг.) сменил Павел Малков (возглавлял Росстат в 2018-2022 гг.).

Приведу любопытную деталь того времени. Малков, заняв должность руководителя Росстата, сразу же пересмотрел показатели прироста ВВП по итогам 2018 года. Они улучшились с 1,8% до 2,3%. Отдельные отраслевые показатели были тогда также пересмотрены. Строительство по итогам года выросло не на 0,5%, как думал тот же Росстат при прежнем руководителе, а аж на 5,3%. Кирилл Тремасов, который при Алексее Улюкаеве работал в Минэкономразвитии (а Улюкаева упрекали ещё и в том, что он давал слишком мрачные прогнозы развития экономики страны), тогда прокомментировал эту корректировку следующим образом: «Я не помню случая, чтобы какой-либо годовой показатель пересматривался сразу на 5 процентных пунктов вверх. Это какая-то полная дичь».

Думал, что своей статьёй «Росстат демонстрирует чудеса «корректировок»» закрою данную тему. Но Росстат не даёт мне расслабиться. Потому что появляется «дичь» ещё более

крупная. В конце августа это ведомство выдало новую мощную порцию «переделок» или «подделок». Что заставило меня вернуться к теме. Новые порции «скорректированных» цифр продемонстрировали магические способности Росстата минус превращая в плюс.

В начале нынешнего года Росстат в очередной раз обрадовал граждан России хорошей новостью. Оказывается, по итогам прошлого года промышленное производство в стране сократилось всего на 0,6%. Хотя многие эксперты и даже Минпром ожидали большего падения. А тут, оказывается, всего лишь на 0,6 процента!

Но ведь Росстату, как и Министерству правды, надо постоянно поддерживать энтузиазм в народных массах. И он в очередной раз показал, что умеет его поддерживать. Прошло примерно полгода, и, согласно «уточнённым» данным, промышленный рост в прошлом году и не падал. Он, наоборот, вырос на 0,6%!

В том числе в обрабатывающем секторе промышленности динамика пересмотрена с минус 1,3% до плюс 0,3%. А в добывающей промышленности – с 0,8 до 1,3%. А вот в секторе «водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов и ликвидация загрязнений» минус остался. Первоначально было минус 6,1%, а стало минус 3,3%. Но зато повышение аж на 2,8 процентных пункта (по обрабатывающей промышленности – на 1,6 процентных пункта, по добывающей – на 0,5).

В 2020 году Росстат утвердил регламент разработки и корректировки данных по промышленному производству. В соответствии с ним в августе данные обновляются в связи с уточнением средними и крупными предприятиями-ответственными оперативной информации о производстве и отгрузке продукции. Повышение точности статистической информации – здоровью и правильно. Но когда корректировки столь значительные, то это настораживает. Ведь те данные, которые обнаружены Росстатом в начале года, закладываются в разного рода прогнозы, проекты, планы и учитываются при принятии конкретных решений. А столь «грубые» (самое мягкое выражение) цифры, которые Росстат выдаёт в начале года, напоминают сломанный компас, который может не туда завести.

Но вернёмся к «обновлённым» цифрам Росстата. Наибольшей корректировке (естественно, в сторону повышения)

подвергся показатель изменения производства готовых металлических изделий. Он был пересмотрен с плюс 7,0 до плюс 15,3%. То есть на целых 8,3 процентных пункта. Как объясняет Росстат, в рамках этой отрасли особенно сильно пересмотру подверглась позиция «производство строительных металлических конструкций и изделий» – аж на 11 процентных пунктах.

В группе рекордсменов пересмотра оказалось производство компьютеров, электронных и оптических изделий – изначально было плюс 1,7%. Стало плюс 9,3%. Корректировка на 7,6 процентных пункта.

Из минусовой зоны в плюсовую было переведено производство электрического оборудования. Было минус 3,7%; стало плюс 1,1%. Как отмечает Росстат, пересмотр был обусловлен уточнением информации о производстве электродвигателей, генераторов, трансформаторов и распределительных устройств, а также контрольно-измерительной аппаратуры, кабелей и кабельной арматуры.

Также из минуса в плюс было переведено производство мебели: было минус 2,6%; стало плюс 4,9%. По производству многих потребительских товаров также был пересмотр. Так, по производству одежды с плюс 2,1% до плюс 8,7%. По производству напитков – с плюс 3,1 до плюс 6,7% и т.д.

Правда, у Росстата, увлекшегося «корректировками» показателями, есть одна неприятность, которая переносится на следующий год. Повышая значения показателей в прошлом, Росстат создаёт высокую базу, которая мешает выдавать красивые показатели природы в последующих периодах. Вот и в данном случае, поскольку повысилась база сравнения, Росстат уточнил и данные о динамике промпроизводства за первое полугодие 2023 года. В начале года он объявил о приросте 2,6%. А 23 августа был вынужден понизить показатель до 2,2%.

В каком-то смысле происходит выстраивание статистической пирамиды. И каждый новый ярус пирамиды требует всё больших усилий и большей ловкости. Полное сходство с финансовыми пирамидами. Которые, как известно, рано или поздно обрушиваются. Интересно, а обвалится ли когда-нибудь пирамида, выстраиваемая Росстатом?

Опять заключаю свои размышления об организации статистики в Российской Федерации ссылкой на роман «1984». Главный герой романа Уинстон Смит работал в Министерстве правды и время от времени ему приходилось корректировать прошлые статистические цифры. Герой мучается сомнениями: правильно ли он делает, занимаясь такими «корректировками». Но со временем угрызения совести стали уходить, Уинстон понимает, что ему приходится менять одну ложь на другую; уже изначально в цифрах не было никакой правды: «А в общем, думал он, перекраивая арифметику ми-

# МИРОПОНИМАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Б.К. КУЧКИН

Куда сомнителен мне твой,  
Святая Русь, процесс житейский!  
Была крестьянской ты избой –  
Теперь ты сделала лакейской.

Ф.И. Тютчев

Специальная военная операция потребовала обращения к исторической памяти, историческому сознанию русского народа, но результатом было фиаско. Единое, целостное русское историческое сознание не существует в принципе. Его заменяет разрозненный конгломерат «обрывков из разрывков» исторических воззрений, домислов и сплетен, сомнительных воспоминаний и неизмеримого количества высказываний в интернете. Рокочным образом оказался разрыв исторической связи с предшествующим периодом жизни нашей страны. Тридцать лет история России фальсифицируется, переписывается, трансформируется, обгаживается, искажается, деформируется. Историческое сознание – одна из наиболее важных и сложных форм общественного сознания. Это знание – знание своего личного прошлого, прошлого своей семьи, своего народа, своей страны, своего государства. Это понимание – осознание своего места и роли в жизни общества. Это отношение – отношение к миру, который окружает, культуре, обычаям, традициям, языку, ценностям, которым поклоняется твой народ, прошлому твоего народа, твоей страны, твоего государства. Выдающийся русский историк В.О. Ключевский, начиная учебный курс в университете, говорил студентам: «Знание своего прошлого не только потребность мыслящего ума, но и существенное условие сознательной деятельности. Определяя задачи и направления своей деятельности, каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином» (Ключевский В.О. Соч. в 9-ти тт. Т.1. – М.: Мысль. 1987. С.62).

Постоянно обращаясь к проблеме сознания. В конце прошлого века социализм был предан, продан, «профукан» с помощью деформированного сознания. Ловкие манипуляторы извратили реальную картину исторического прошлого, политического и экономического состояния советского народа, нарисовали ложный, мифический образ как бы будущего и повлекли за собой. Советскому человеку (а он был с головой, несмотря на заверения редакции, что был «обезглавлен» (ПГ №36), хорошо помню по инвективам в свой адрес\*), померещилась «свобода, которая должна была встретиться у входа...». Но получили банальное тотальное разграбление. Сознание – это знание, понимание процессов в мире, в котором живём, осознание значения и смысла деятельности людей, среди которых живём, ясное, чёткое представление будущего, в котором желаем жить. Основной целью, задачей, потребностью сегодняшнего дня является формирование объективного исторического миропонимания. Мы должны знать хорошо, до мельчайших подробностей прошлое, из которого пришли, разбираться досконально в мире, в котором живём. Не бредить, не фантазировать, не придаваться иллюзиям, а знать, понимать, осознавать все политические и экономические процессы современности. Неведение прошлого напрочь исключает шансы на будущее, кроме животного существования.

Историческое сознание – сложное общественное явление. Его нельзя определить лишь как совокупность некоторых идей, интеллектуальных структур и мыслительных операций. Оно многопланово и не уместается всё без остатка в какой-то одной плоскости социальной действительности. Будучи народным самосознанием историческое сознание отражает и активно выражает стоящий перед ним в качестве объекта мир человека. Недаром в XIX веке долгое время бытийствовало определение истории, как «повествования о достопамятных событиях». Однако это одна функция исторического сознания. Другая заключается в отношении, положительном или отрицательном, к реальности, к действиям людей. Одобрение или отрицание их в оценке. «Анатомия» социальной деятельности – ключ к «анатомии» исторического сознания. Следовательно, путь к пониманию природы различных систем и разновидностей исторического сознания прошлого пролегал через анализ особенностей имевших место в истории типов социальной деятельности человека.

Историческое сознание – сознание классовое. Это его важнейшая историко-социологическая черта. Классовость рельефно явилась непреодолимым препятствием в попытках написать единый учебник истории для средней школы. За тридцать лет эта затея не увенчалась успехом. Провал гарантирован разрезкой мированному учебнику «Основы российской государственности». Как совместить советский марксизм, господствовавший до 1990-х годов, с либеральным антикоммунизмом, сменившим его и, соответственно, с правосекретивными ценностями, прокламируемыми в настоящее время? Вся русская историческая наука является наглядным примером выражения, пропаганды, защиты классовых интересов. Любые попытки показать историю бесклассовой являются дезинформацией, опять же классовой уловкой представить ту или иную концепцию общенародной. Когда Н.С. Хрущёв и вся свора историков позднего совет-

ского периода обгаживали социализм, фальсифицировали деятельность ВКП(б), историю Великой Отечественной войны, они боролись не за «правду истории», как вещали с высоких трибун, а за интересы буржуазии, интересы своего класса, порождением которого были. Классовый аспект рельефно прослеживается с первых научных письменных работ по русской истории. В 60-е – 80-е годы XVII века был создан ряд трудов, посвящённых крупным историческим событиям или прошлому отдельных областей государства. К их числу принадлежат Сибирские летописи: так называемая Строгановская летопись и «История Сибирская». Труды имели эмпирический, описательный характер. Основным делом русской историографии XVIII века стало собрание и обработка материалов уже для полной истории России. Характерна фигура крупного русского учёного В.Н. Татищева (1686-1750), автора первой «Истории Российской». Историк нарисовал широкую картину экономической жизни страны, рассматривая развитие промышленности и торговли в первую очередь как средство укрепления дворянства и дворянского государства. Весь свой талант он посвятил защите классовых интересов дворянства. Задолго до К. Маркса вся писанная русская история имела сугубо классовый характер.

Следующей ступенью теоретического познания русской истории явилась «История государства Российского» Н.М. Карамзина (1766-1826). Взгляд Карамзина на историю строился не на исторических закономерностях, а на нравственно-психологической эстетике. Он не объяснял и не обобщал, а живописал, морализировал и любовался. Карамзин сделал из истории России не похвальное слово русскому народу, а героическую эпопею русской доблести и славы. Он заставил русских любить своё прошлое. Карамзин вывел планку классовый характеристики истории. Он ввёл в оборот новую парадигму: «Самодержавие – коренное начало русского государственного порядка». Следовательно, развитие самодержавия – основной факт русской исторической жизни, самая сильная тенденция всех её условий. Монархизм как черта классового характера русского исторического сознания подспудно сохранился даже в советский период и ожил после контрреволюции конца прошлого столетия. Сегодня, в XXI веке, идея восстановления самодержавия эпизодически/периодически муссируется в общественном сознании страны. Напекают, что даже подготовлен список новых «дворян» государства Российского.

Научный характер исторический следованый полностью сложился в деятельности выдающихся русских историков С.М. Соловьёва и В.О. Ключевского. Первый считал основным условием жизни народа природу страны. Второй – географическую среду – народ – человеческую личность.

Следует обратить внимание на эмпирический уровень познания, который обычно оценивается как обыденное сознание. Такая оценка не означает какого-либо умирания значения этого сознания. В обыденном сознании концентрируются богатейший эмпирический жизненный опыт человека, который служит основой и для выводов общественной науки. Бытийствует понятие – практическое историческое сознание. Существует также обратная связь. Обыденное сознание ассимилирует некоторые представления и понятия теоретического знания. Обыденное сознание полностью вплетено в повседневную общественную практику и стихийно вырастает из неё. Базируясь на основе реального человеческого опыта, оно часто занимает позицию разумного здравого смысла и успешно противостоит идеалистическим мистификациям и суевериям. Очевидный минус – отсутствие, ввиду стихийной природы, критико-аналитической рефлексии.

В конце XIX века в исторический теоретический процесс решительно вторгся марксизм. В чём заключаются взгляды К. Маркса? В центре его внимания – человек, живущий и материально, и духовно. Экономика влияет на все стороны человеческой жизни. Человек прежде всего зависит от материальных условий своего существования. Содержание его мышления зависит от того, что он вынужден делать, а действовать его вынуждает необходимость добывать себе кусок хлеба. Материальная обстановка, в которой он живёт, диктует ему средства его деятельности. Вся история, по Марксу, представляет собой борьбу классов. Длится она непрерывно. Иногда она протекает медленно, иногда быстрее. Медленное развитие называется эволюцией, когда развитие идёт быстрым темпом – революцией. Суть борьбы заключается в стремлении свергнуть эксплуататорское иго одного класса и заменить его господством другого класса. Дальнейшее развитие должно, по мнению Маркса, привести к пролетарской революции. Оно и привело. Свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция и был построен социализм. Но революция свершилась в стране с абсолютным преобладанием мелкой буржуазии, которой абсолютно не нравилась потеря права на частную собственность средств производства. Сконцентрировав усилия, мелкая буржуазия произвела контрреволюцию, восстановила права на частную собственность и начала оформлять капита-

листическое общество. Потребность в научном историческом сознании исчезла, ушла в небытие. На смену пришёл миф. В российском общественном сознании господствует мифотворчество.

Значительным мифом стала специальная военная операция на Украине. Громко заявленные цели – денацификация и демилитаризация, перекрываются реальными картинами передела экономической собственности в пользу российских олигархов и ярко выраженным стремлением обеспечить высокие доходы американским оружейным «баронам». С начала проведения спецоперации на Украине РФ взяла под контроль месторождения полезных ископаемых на общую сумму в 12,4 млрд. долларов. Под контролем РФ находятся 63 украинских месторождения угля, 11 процентов запасов нефти, пятая часть природного газа, 42 процента металлов и треть месторождений редкоземельных элементов. Также под контролем оказались месторождения урана, золота, известняка (См.: «Советская Россия». 16 августа 2022г.). Война на Украине ещё раз подтвердила марксистский анализ агрессивной природы капитализма, решающего передел сфер влияния только вооружённым путём.

Ключевым элементом исторического сознания является идеология. До революции, на протяжении столетий – религия, короткий семидесятилетний советский период – марксизм, с 90-х годов прошлого века – снова религия и либерализм. Историческое сознание без идеологии не существует. Идеология – это система идей, теорий, принципов, отражающих общественные отношения через призму классовых интересов, идеалов и целей класса. Систематизированность является условием единства содержания идеологии, её способности обобщать экономические и социальные потребности, интересы, стремления и чаяния класса. Главная специфическая функция идеологии состоит в том, чтобы служить теоретическим и духовным оружием класса в реализации его коренных интересов. В процессе выполнения этой функции идеология вырабатывает программу действий класса, конкретные цели, задачи и способы её реализации, систему конкретных взглядов, представлений, оценок, регулирующих идей, правил и норм поведения. Идеология – это мировоззрение класса, это мировидение класса, миропонимание класса. Но на уровне обыденного сознания идеология может закрепиться в качестве мировоззрения в духовной жизни других социальных групп. Яркий пример – православие. Идеология феодального общественно-политического строя существует в XXI веке как мировоззрение разных общественных слоёв российского общества. Являясь анахронизмом, противостоит научной идеологии марксизма.

Идеология – это оружие борьбы. Она постоянно наступает, атакует – одновременно защищается, разоблачает, нейтрализует, опровергает. Идеологическая борьба есть естественное состояние любой идеологии, закономерность её развития.

В РФ главенствующую роль идеологии приторно замалчивают, даже указывая пропала её отсутствие в проект конституции страны. Но в практической жизни ввели в оборот ключевой термин – доминирующая идеология, понимая под ней либерализм. В отношении марксизма сохраняется негативизм, по-прежнему его рисуют аналогом нацизма. Буржуазные пропагандисты никогда не отличались скромностью в эпитетах вообще, но тем более в враждебной идеологии.

До сих пор в исторической науке не раскрыта, не указана роль Н.С. Хрущёва в организации антикоммунистической пропаганды, в конечном счёте – в упразднении социализма в Советском Союзе. Классовым, мелкобуржуазным, крестьянским чужьём понявший идеологический, опять же классовый, но свой, родной потенциал А.И. Солженицына, он создал условия для открытого противостояния с господствующим марксистским мировоззрением. Солженицын объединил и скоординировал деятельность стихийных субъектов, носителей прошлой, частнособственнической психологии, воссоздал, реанимировал ушедшее историческое сознание, ностальгически сохранившее идеологический мыслительный материал дореволюционного времени. Именно с пропагандистской деятельности Солженицына берёт своё начало разнузданный антисоветизм писателя-деревенщика.

Борьба идей свойственна не только социализму, но реально проявляется в условиях современной компрадорской РФ. Целью является русское национальное историческое сознание. Характерен пример Ставрополя. С начала становления в стране нового «демократического», буржуазного режима в крае развернулась массовая кампания реабилитации и восхваления так называемых коллаборационистов. Свойственное Европе, закорыстное и непонятное для русских данное понятие в последнее время стало модным в России. Замена прямое, открытое понятие – предатель. Человек, изменивший в годы войны своей Родине, предавший свой народ, активно сотрудничавший с фашистами. Массовым тиражом публикуются книги, печатаются статьи, обещаясь предателям. Их имена присваиваются школам и улицам, создаются музеи, проводятся научные исследования, открываются именные благотворительные фонды, вывешиваются памятные доски. Русофобские книги, изданные и переизданные за тридцатилетие, заполонившие библиотеки и книжные магазины, а также интернет отравляют сознание молодого поколения. Парадоксальная ситуация! В стране развёрнута специальная военная операция как бы с целью денацификации Украины, а за спиной воюющих солдат и офицеров наличествует огромная пропагандистско-идеологическая база в виде русофобских книг, брошюр, научнообразных монографий, героизирующих предателей – власовцев, свободно пропагандирующих фашистские идеи (См.: «Советская Россия. Голос народа. №99. 27 мая 2023 года. Максим Иванов. Филантроп от ЦРУ).

Наряду с функциями научно-познавательными и ценностно-ориентационными историческое сознание выполняет функцию регулятивную. Участвует в детерминации поведения индивидов, групп, классов. Механизмом реализации регулятивной функции служит историческое образование и пропаганда исторических решений, действий, знаний. Чтобы стать преподаваемой и изучаемой дисциплиной теоретическое историческое знание должно быть приведено к виду, удобному для научения, приспособлено к структурам учебной деятельности и уровню общего развития обучающихся. В частности, сокращается объём и изменяется структура, «облегчается» понятийный аппарат, удаляются противоречия, гипотезы, спорные положения, неясные места и т.д. Отобранные теоретические знания преподаются обучаемым не в своей научной форме, а на языке дидактики. На языке науки ставятся проблемы, формулируются гипотезы, ведётся поиск новых знаний; дидактический язык провозглашает и формулирует открытую, узанную истину, излагает готовые решения. Эта трансформация теоретического знания закономерна и понятна, поскольку в обучении осуществляется «вторичное познание». Обучающиеся познают уже решённые научные задачи, осваивают уже найденные средства и методы решения данных задач.

Никто не станет отрицать, что именно школьные учебники закладывают основы исторических знаний в обществе. Образ русского народа или образы других народов, которые живут в сознании человека, зависят от того, как учили историю в школе. Это запечатлевается на всю жизнь. Историческое образование – важный канал, по которому теоретическое знание «возвращается» в практическую жизнь и воздействует на неё. Однако реальной материальной силой историческое знание становится тогда, когда оно овладевает массами. Средством распространения исторического знания в самых широких массах, средством его разъяснения и приобщения к нему эти масс является пропаганда. Опыт дискредитации Советской власти, опыт антикоммунистического воздействия на советский народ в конце прошлого века, опыт хорошо организованной пропаганды якобы общечеловеческих ценностей великомерно доказал эффективность применения исторического знания в массовой, в том числе идеологической борьбе. Антикоммунизм стал доминирующим в массовом сознании и способствовал бескровной контрреволюции.\*\*\*

Главная и основная цель пропаганды – превращение определённой суммы знаний или иной информации во внутренние убеждения людей. Представления, идеи, исторические знания превращаются в стойкие убеждения при том условии, если индивиды не только осознавали для себя самих смысл этих идей и представлений, но и относятся к ним положительно. Это отношение и выступает фактическим механизмом, преобразующим идеи в убеждения. К примеру, в современной России распространено убеждение о причастности большевиков к свержению царя в феврале 1917 года. В действительности до 90 процентов большевиков находилось в тюрьмах, в ссылках, на каторге, в эмиграции и к февральской революции не имели никакого отношения. Не пытайтесь преубеждать – можно пострадать физически.

Историческая наука – основа пропаганды, идеологической деятельности. Но пропагандистский материал концентрирует и выражает знание несколько иначе, чем научная теория. Предварительно производится отбор и специализируются те знания, которые после определённой переработки становятся достоянием массового сознания. Следует знать, что в пропаганде неуместен язык профессиональных историков. Пропагандистская лингвистика, выбор адресуемых массовому сознанию словаря, оборотов речи, закрепление за отдельными словами тех или иных значений – особый язык, острое и действенное орудие пропаганды. На волне «ускорения и перестройки» в конце прошлого века в ход была пущена версия о том, будто бы здоровый, прочный уклад дореволюционной российской жизни как небо от земли отличается от стагнирующего, разлагающегося и погрязшего в классовой борьбе советского социализма. Неповторимая самостоятельность России усматривалась в воцарении в ней «семейного равенства», «патриархальной свободы», «взаимной любви» между крестьянами и помещиками. Сердцевинной пропагандистской концепцией являлся тезис о полном единении самодержавия, якобы представлявшего истинно русскую форму государственной

власти, православия, «народной религии», хранительницы идей справедливости, равенства и народа, боготворящего царя за неунынную заботу о нём, о его благе. И если бы не зловредные большевики (!!!), то в России к 2000-м годам проживало бы 500 млн человек. Версия не новая, её вытащили из пыльного идеологического хлама времён Николая I, осовременили, но этому пропагандистскому мифу поклонилось множество антикоммунистов, в частности В.Р. Мединский, советник президента РФ, с многотомными «Мифами о России» и значительное число так называемых коммунистов, в частности Г.А. Зюганов, доктор философии, со статьями о «русском».

Капитализация России коренным образом изменила жизнь человека. Общество массового потребления производит и массовую культуру, для которой характерна второсортность, ориентация на малообразованных людей. На их неразвитые вкусы, на тот комплекс стандартных представлений о реальности, который формирует повседневная пропаганда и создаёт образ жизни. Буржуазия – космополитический класс, экономическая жизнь буржуазного государства носит космополитический характер, буржуазное общество – космополитическое общество. Соответственно существует усреднённый стандарт космополитичного буржуазного человека. Историческая память подсказала, что в 1913 году, 110 лет тому назад, увидела свет книга немецкого социолога Вернера Зомбарта «Буржуа». Автор, страстный апологет капитализма, творец фундаментальных трудов «Современный капитализм» и «Будущее капитализма», пред- послал названной книге очень точный подзаголовок: «Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека». Объёмная книга Зомбарта представляет собой своеобразное универсальное руководство по формированию буржуазного человека. Листая страницы книги, можно, например, пошагово проследить путь перематирования советского человека в хищного капиталистического дельца. Надо отдать должное Зомбарту: он не приукрашивает деятельность «рабочников ножа и топора, романтиков с большой дороги», а наоборот, выделяет, подчёркивает аморализм, разбой, бандитизм как норму жизнедеятельности буржуазного общества.

Современного россиянина трудно назвать человеком отечественного капиталистического мира. Экономика Российской Федерации в основном принадлежит фирмам Запада и по большому счёту управляется из США и Великобритании. Отток капитала из РФ в 2022 году составил 251 млрд. долларов. Из страны бегут учёные. Всего за 30 лет ельцинско-путинских «реформ» Россию покинуло две трети учёных. Уехало до 100 тысяч физиков, математиков, химиков, биологов и других специалистов. Страна ориентирована на Запад, впитывает дух Запада, живёт в атмосфере Запада. Современный россиянин – порождение криминально-компрадорских социально-экономических отношений. Современный россиянин – компрадор. Он носит одежду с надписями на английском языке, потребляет еду американской кухни, владеет автомобилем иностранного производства, говорит на причудливом сленге. Даже на войне он стремится обеспечить высокий доход именно американским военным компаниям. Кроме национального мата в нём ничего не осталось национального. Отечественная история напоминает, что это не первый раз в жизни нашей страны. Аналогичные казусы случались и раньше. Но в прошлом Западом увлеклась аристократия, составлявшая ничтожный процент от всего народа. Современный компрадор явление массовое. Предательство русскими национальных интересов дорого обходится прежде всего русскому народу. Россия предана и продана. Путь наш во мраке...\*\*\*

\*Уредакции написано, что народ был обезглавлен, речь не шла о Советском человеке. (Здесь и далее прим. ред.)

\*\*Представление о «бескровности контрреволюции» 80-90-х годов навязано буржуазной пропагандой. И дело не только в том, что потихому ликвидировались государственные деятели нашей страны. Многократно случаи силового противостояния, даже индивидуального, многие из которых приводили к пролитию крови, лишению свободы.

И всё же контрреволюция 1991–1993 гг. была относительно малокровной. Однако это больше всего говорит не о неготовности растерявшихся советских людей, а о грамотности её зарубежных организаторов (доморощенная контра ничего из себя не представляла ни тогда, ни даже теперь – это профессионалы высокого уровня только в возрасте и моральном разложении). Они учили печальный опыт своих предшественников, которые организовали гражданскую войну в России в начале XX века. А ведь тогда социальная база контрреволюции была гораздо больше.

Налицо прямое доказательство того, что гражданские войны организуют эксплуататорские классы. Но подлости всё равно будут кричать, что гражданскую войну устроили большевики.

\*\*\*На то и наука, чтобы осветить путь.

# БОИ ПО ЧУЖИМ ПЛАНАМ

30 лет после «Чёрного Октября». Многие забылось, но зато яснее стала общая структура событий 92-93-го годов. Сравнивая с Отечественной войной, можно сказать, что для нас это был июнь-июль 41 года. Враг наступал, а мы неорганизованно, без единого плана и командования пытались сопротивляться, отступая на всех направлениях. И эти оборонительные бои происходили, в основном, по чужим планам, составленным вовсе не в Москве.

Октябрь 93-го надо рассматривать в совокупности со всеми предшествующими событиями того и предыдущего годов. Демонстрация 23 февраля, в День Советской Армии и Военно-морского Флота, показала, что люди не забыли февральских боёв 92-го года и готовы к борьбе. Ельцин с окружением и их американские куловоды вскоре сделали попытку установления диктатуры. В марте Ельцин объявил было ОПУС – Особый порядок управления страной. Теперь понятно, что это была генеральная репетиция октябрьского путча.

Они хотели посмотреть, что будет делать оппозиция, чтобы выработать встречную акцию демократов. Оппозиция, как и осенью, собралась у Дома Советов (ДС) и проводила строевые учения. Я пошёл на Васильевский спуск – посмотреть, что делают «демократы». Народу у них собралось много, но не битком. Ходить можно было совершенно свободно, никого не задевая и не протискиваясь. Стояли на метр-полтора друг от друга. Строевых учений не было. Все лениво прогуливались, явно не зная, чем себя занять. Было десятка полтора-два (немного) власовских флагов. С трибуны под храмом Василия Блаженного кто-то что-то вещал, но слушали только человек 150-200, сгрудившиеся поблизости.

Надо сказать, что Лужков хорошо позаботился о «своих». День был холодный, так на Москворецком мосту в три колонны стояло несколько десятков больших автобусов с одной (чтобы не сквозило) открытой дверью. Борискины защитники в них грелись. Погрелся минут 15 и я. В компании человек из 5-6 все были явно давно и хорошо знакомы и входили в какую-то организацию. Ещё человек 10-12 были одиночками или парами. Места хватало с избытком. На улице был обеспечен и «сурев». Подле стенки, подлиравшей начало моста, после его действия остались под сотню (а может, и больше) аккуратно сложенных бутылок из-под вина. Некоторые «защитники» жевали пирожки и, как я понял из разговоров, пирожки эти где-то раздавали. Мне этот кормёж-поёж как-то не попаля, а искать специально – не стал. Лужковская предусмотрительность иссякла на туалетах. Стояло всего 2 или 3 будочки и к ним тянулись длиннющие очереди. Здесь народа было куда больше, чем у трибуны с демождиками.

В общем, мартовское противостояние тихо рассосалось. Бориска дал задний ход. Депутаты эти были счастливы. На улице ни нам, ни тем драться не хотелось. А массовое объявление всё, как обычно, было «о барабану». Довольно остались только разработчики плана репетиции.

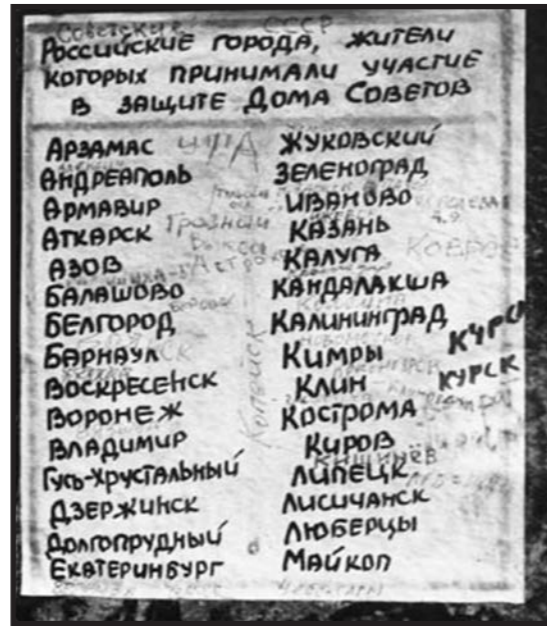
Потом было 1 Мая, где отработывалась методика загона наших демонстраций по нужным «им» маршрутам. Заявка была подана на шестые от Октябрьской площади по улице Димитрова до Манежной – и там митинг. Вопреки собственным законам, власти шестые запретили. Улица Димитрова и Садовое кольцо с обеих сторон от площади были наглухо закрыты многослойными цепями солдат, полицейских (тогда ещё именованных милицией) и громил из омона. Свободным почему-то был только Ленинский проспект, куда Анпилов радостно объявил поход: «Ах, так! Они нас не пускают в центр?! Тогда мы проведём митинг на Ленинских горах!». Пошли по Ленинскому. В пути, сев на асфальт, не дали проехать нескольким автобусам с омомом. Но они свернули на Шаболовку и спокойно колонну объехали.

Ведя, как обычно, беседу с милиционерами, я сильно задержался на площади и решил догнать колонну, проехав на метро одну остановку. Вышел. Проспект между двумя «полукруглыми» домами, обрамляющими площадь Гагарина, был перегорожен грузовиками, поставленными поперёк движения вплотную друг к другу в два или более рядов. Как потом узнал, за ними с зазором метров в 10-15 стояла вторая баррикада, тоже из грузовых машин. С внешней стороны было не очень много, порядка сотни милицевских. Их капитан-майоры были злобно-враждебны: «Вали отсюда, покуда цел, а то...». Пришлось обходить дворами со стороны Шаболовки. Начало столкновения перед внутренней баррикадой я не застал. Мокрый насквозь В. Гусев (попал под водомёт) что-то объявлял с нашего грузовика со звуковой установкой. Мужчина с другого грузовика отмахивался тонкой, в мизинец, алюминиевой трубой от двух мордворотов в полной экипировке и с дубинками. Трубочка, явно на ней раньше был флаг, согнулась в дугу. Но никаких массовых стычек не было. Несколько минут всё было тихо. Потом из-за баррикады выбежали биороботы...

Поскольку я шёл навстречу демонстрации, то оказался ближе всех к баррикаде внутренней, на пустом пространстве, метрах в семи от ближайшего разрыва.

На меня бежит мордворот... Показываю ему пустые руки... Первым ударом дубинкой по незащищённой голове он меня уложил. Вторым добил,

когда я попытался подняться. Далее всё вспоминается смутно. Хорошо, что я рукой инстинктивно прикрыл голову, иначе эти строки писать было бы некому. Тогда мне казалось, что мимо бежит нескончаемая вереница палачей и бьёт, бьёт, бьёт и пинает, пинает пинает. Удар по голове – пинок в грудь – по спине – пинок в грудь – снова по голове – снова пинок в грудь, и так без конца. Тонкая курточка защищает от кованых сапог не лучше, чем бумага, на которой написан Уголовно-процессуальный кодекс. Первые удары и пики воспринимались отстранённо. Но когда удар попал в уже ушибленное место, было очень больно. Вскоре нетронутых мест на груди, спине и руке не осталось. От этой боли вернулось сознание. Потом, в больнице, я насчитал на руке, чёрной от пальцев до плеча, не менее тринадцати отдельных следов. Сколько из них было двойных



и тройных – трудно сказать. Так что всего мне досталось раз 60, а то и больше.

В больнице диагностировали сотрясение мозга средней (не лёгкой) тяжести. Там я провёл более полутора месяцев. Восстанавливался же после знакомства с новым гестапо минимумом полгода. Но даром мне это так и не прошло.

Надо сказать, что вся свирепость этого фашиста была хорошо контролируемой. Ни разу он не пнул в живот или лицо. Ни разу не ударил по почкам. Видимо, был приказ не убивать и не калечить. А вот 4 октября, как рассказывал П. Дробный, его фашист не успокоился, пока Павел не подставил под пинок лоб. Когда лицо жертвы было разбито в кровь, «осенний» выродок отстал. Явно был другой приказ – «мочить». После избития какое-то время я валялся на асфальте. Потом подошёл В. Мовчан, поднял и повёл-потащил сквозь обе баррикады. Снаружи, на площади Гагарина, стояло несколько «рафиков» «Скорой помощи». Один, второй, третий – меня не берут. Виктор озверел и заставил их меня принять. Внутри сидело человека четыре «пострадавших» в милицейской форме. Сидели вполне спокойно, не как я – еле живой, и только у одного был синяк на щеке. Остальные мне как-то не показались ранеными или изувеченными. Хотя мне было, конечно, не до рассматривания.

Фельдшер втолковывал Мовчану, что машина пойдёт в военный госпиталь, меня туда не положат – мол, забирай его, куда хочешь. Виктор жёстко сказал: «Вы медики – лечите!».

Минут через 15 меня перенесли в другую «скорую» – городскую. Видимо, вызвали по радиотелефону. Так вот – своим они медпомощью предусмотрели заранее, а для нас – обойдутся. Домой я вернулся только 18 июня.

Я думаю, что всё происходившее 1 Мая было запланировано заранее. И свободный Ленинский проспект, и две многослойные баррикады на площади Гагарина, где большой массе людей некуда деться из ловушки. День праздничный, в городе никакого движения, тем более грузового. Так что перехватить грузовики и построить баррикады экспромтом было невозможно. В кабинках грузовиков не было водителей, а водители не побросали бы свои машины, если бы их загнали сюда случайно. Телесъёмка всего побоища. Грузовики, в кузовах которых лежали открытые ящики с подшиниками, чтобы было чем кидаться в ментов. И провокаторы в рядах демонстрантов и у них самих, которые спровоцировали бойню. Началось-то, как рассказывали, с того, что в лицо одного из наших попал бульжнич и разбил его в кровь. Но лицо ведь смотрело вперёд, так что камень прилетел со стороны «ельциноидов». А здесь почему-то и кучи разломанного асфальта оказались рядом и крепкие молодые люди в спортивных костюмах в наших рядах. И камни в ментов полетели. А «скорая помощь» для ментов уже стоит наготове.

Вскоре весь мир обогрел снимок: над проспектом транспарант-растяжка «С праздником, дорогие москвичи!». А под ним горящие грузовики. Н.Н. Сергеев мне потом говорил, что машины на Ленинском поджигали кто-то из наших. Из наших рядов? Да! Из наших людей? Нет! Ни до, ни после машин в Москве не жгли. Нет у нас такой традиции. И захваткой или спичками колесо не подожжёшь. Надо принести бутылку с бензином, полить, а потом уже поджигать. Так что тут опять рассматриваются «засланные казачки» и заранее разработанный сценарий.

А теперь посмотрим на «осенние» события. В конце июля или начале августа 1993 года Ан-

## Николай ТЕТЁКИН

пилос на заседании Московского комитета РКРП объявил: 3 октября на Октябрьской площади созываем Всенародное вече. Это я, как член МК, слышал сам и помню совершенно точно. Нет сомнения, что это тут же стало известно властям. И технические средства позволяют, и постороннего народа в нашем штабе, в том числе и на совещаниях секретарей и заседании МК, всегда толпилось множество. Даже у большевиков полиция знала очень многое, а уж у нас вообще всё нараспашку.

Итак, 21 сентября. Ельцин издаёт свой указ номер 1400.

Дальше начинаются странные вещи. Хорошо известно, что как войны, так и захваты власти лучше всего выигрываются одним ре-

шительным ударом, наносимым из всей силы. Трах! И не дать противнику опомниться, собраться с силами, организовать... А здесь началась бодяга. Похожая на мартовскую репетицию. Заседает Съезд народных депутатов, Конституционный суд объявляет указ Ельцина неконституционным, ля-ля-тополя. Но никто Борису из Кремля не выгоняет, почему-то телефон-телеграф не занимает и Пашку-мерседеса (Грачёва, министра обороны) на Арбате не трогают. А законный новый президент Рудой рассказывает красивые сказки о верных ему (и конституции) воинских частях.

Но и Борис с Лужковым тоже не особенно дёргаются. Никаким решительным ударом не пахнут. Митинг демократов перед бывшим Моссоветом, верещит Растропович... А дальше идёт неторопливое нагнетание страстей. Бои на Смоленской, постепенное затруднение прохода к Дому Советов. 29 сентября – блокада. Никого к ДС не пропускают. Снег с дождём. Наш митинг разгоняют. Но не боятся, а выдавливают. Ходят разговоры о ночном штурме. Я (и ещё человек 5) остался на балконе Дома кино на улице Загорёнова. Чтобы хотя бы свидетели были. Промёрзли там всю ночь. Один из наших в три часа ночи попробовал «просочиться» в осаждённый квартал. Наисколько от балкона всё время стояла легковая машина (наблюдение, как стало понятно, и с прибором ночного видения). Она тут же включила фары и товарища отпугнула. Зато в пять часов утра по улице прошептались шестеро мужчин. А минут через десять ещё шестеро, опять же группой, проследовали в обратном направлении. Ни в первом, ни во втором случае фары не включались. Ясно, что это поменялись смены ФСБшников, следивших за нами у ДС. С одним таким я столкнулся ещё вечером 21 сентября. Ходит некий крепкий мужик лет 40 с большим красным флагом. Я тоже с флагом СССР. И что-то толкнуло меня обратиться к нему.

– Здравствуйте! Вы из какой организации, товарищ?

– Я... из Академии наук.

– О, и я из Академии наук. А из какого вы института? Я – из ИРЭ.

Тут он как-то замаялся.

– Из института библиОтики, то есть информатики.

– Да-а? Что-то я такого не слышал. Может, ВИНТИ?

Он опять замаялся.

– Ну-у... это такой новый институт.

На том расстался. А на следующий вечер снова вижу этого, из библиОтики, уже без флага. Он тоже меня заметил, и боком-боком в сторону. Ясно, что таких «библиОтиков-информатиков» там было немало, если они смеялись партиями по шесть душ.

А потом грянуло 3 октября. И намеченное когда-то Анпиловым Всенародное вече. Сам я под расстрелом не был, так как вернулся в Москву чуть глубоким вечером. Передаю, как рассказывали товарищи. Октябрьская площадь была наглухо закрыта с трёх сторон. А в сторону Крымского моста и далее, в сторону Дома Советов небольшие жиденькие цепочки на большом удалении друг от друга. В точности как 1 Мая. Только тогда не было декоративных копечек на Ленинском. Зато здесь оказалось большое число неизвестных крепких молодцев под руководством Уражцева, известного демократа, и прежде, ни потом на наших мероприятиях не появлявшегося. Где-то поблизости был А. Крючков со сторонниками. В какой-то момент

произошло странное явление – сквозь могучее оцепление со стороны Ленинского проспекта на площадь прошла (или пробилась?) большая группа людей. Демонстранты? Или «демонстранты»? Потом кем-то был брошен клич: «Вперёд, освободим Дом Советов!». И эти известные «добрые молодцы», возглавляемые Уражцевым, повели народ, достаточно разогретый двумя неделями стычек и боёв, к Крымскому мосту. Как рассказывали, они весьма профессионально расшвыривали ментовские цепочки. Двое с боков, один спереди – и нет мента. Да менты и их охть сопротивлялись, разбегались. Видимо, их так проинструктировали. (Кстати: убегающие менты – вовсе не от трусости. Это тактический приём – быстро выйти из-под удара. Но о тактике разговор отдельный, а здесь мы больше о стратегии). Конечно же, народ воспламенился. «Ура! Мы лومим!». А по Садовому кольцу, дальше снова жидкие, однорядные цепочки, брошенные грузовики с ключами в замках, мелкие группы солдат. Надо сказать, что Анпилов на Крымский мост не пошёл: «Трудовая Россия, остаёмся на площади!». Это позднее он повёл колонну через всю Москву в Останкино.

Дальше события известные. Снятие блокады Дома Советов. Поначалу Макашов объявлял: «Никуда не идём! Организуем оборону здесь!». Но потом было Останкино, где уже засел трижды проклятый «Витязь» – «Патронов не жалеть, холостых залпов не давать» (Николай Второй, 9 января 1905 года). Первые десятки убитых. Хорошо бы проверить, когда эти «богатыри» прибыли к телецентру. Думаю, что днём. Если не с утра. А руководители наши и не подумали о разведке, хоть и военные в больших чинах. Эх, горе!

Конечно же, обо всех планах и действиях оппозиции власть знала. И лазутчики из «института библиОтики», и на более высоком уровне. Заслуживающий доверия человек рассказывал мне, что ранним утром 4 октября, когда по Москве мимо наблюдательного поста баркашовцев, возглавлявшегося кем-то из ближайших к Баркашову лиц, уже шли танки из Алабино, этот самый командир по радию передавал Ачалову: «Здесь всё тихо, всё спокойно». Не говорю уже о том, что самым главным в ДС числился горбачёвский герой (не хочу писать его с большой буквы) Советского Союза и будущий губернатор Курской области Ручкой. С хорошим гешефтом погубернаторствовал он в Курске, а до этого покомандовал он и страной. Две недели. Плохо это кончилось и для куран, и для тех, кто искренне пытался защищать страну у стен Дома Советов.

В целом же осенние события 1993 года мне представляются так. Цель – разгромить оппозицию и физически уничтожить самых активных противников. В стране были люди, повоювавшие в Приднестровье, в Абхазии, даже в Сербии. Вот их и заманили в Москву. Только ради этого волынка и тянулась две недели. Зная про Всенародное вече, организаторы путча отмотали назад две недели и назначили Указ 1400 на 21 сентября. Дату выбрали они, и вызвали преждевременное выступление совершенно ещё не готовых к бою людей.

Несмотря на кажущийся успех прорыва 3 октября ситуация в Москве и вокруг неё полностью контролировалась ельцинской бандой и заокеанскими шефами. Вот показательный пример. Незапланированная попытка капитанлейтенанта Игоря Остапенко с группой матросов приехать на помощь законной власти. За полчаса (а то и 20 минут) езды от Ногинска до Щёлкова кремлёвские холуи успели устроить засаду и расстреляли грузовик. Игорь, родным которого генерал Варенников потом отдал свою Золотую Звезду Героя Советского Союза, застрелился, не желая сдаваться врагам. Вечная ему память! Вечная ему слава!

Но я уверен, всё то же самое повторилось бы на любом другом шоссе, ведущем в Москву. Столица была в железном кольце.

А на рассвете 4 октября игру в кошмишки прекратили и одним решительным ударом (о чём было сказано выше) кровавое злодейство было завершено. Ещё раз подтвердилось положение Маркса, что нет таких преступлений, на которые не пойдёт капитализм. Всемирный.

Эти бои шли по чужим планам, разработанным очень далеко от Москвы. Разработанным врагами совершенно безжалостными и убийства Л.Я. Рохлина, В.И. Илюхина – продолжение расстрелов 93-го.

**От редакции. Сделаем некоторые уточнения.**  
Указ 1400 и его кровавая реализация преследовали цель ликвидации Советской власти как политической основы РСФСР. В августе 1991 года Запад решил задачу «Советы – без коммунистов», в 1993 году рушили систему Советов – как самую демократическую форму управления обществом и государством. Специально на Всенародное вече не нацеливались.  
Выбор для кровавой расправы четвертого числа месяца октября обусловлен их прирастком к символике дат. 4 октября – начало космической эры, первопроходцем которой стал Советский Союз. Хотели уничтожить нас и стереть из памяти нашу победу.  
Игорь Остапенко – да, «застрелился». Выстрелом в затылок.  
Он был не единственным, кто вёл своих подчинённых на помощь Дому Советов. Но не были перехвачены только те, которые проявили разумную предусмотрительность.  
Штаб руководства кровавой операцией находился в американском посольстве. Ельцин и его холуи были только лакеями.

## БАЛЛАДА О ЗНАМЕННОСЦЕ

Кем-то пропито, кем-то продано,  
Кем-то предано, как обуза,  
Ну подумаешь – Знамя Родины!  
Что за невидаль – Флаг Союза...

Но не каждую душу заняли  
Бесы подлости и растленья.  
Мы присягу давали Знамени,  
Преклонив перед ним колени.

Стяг червонный прославил предками,  
Стяг Победы – отцам награда,  
А в боях девяносто третьего  
Был он с нами на баррикадах.

Знаменосец глядел уверенно,  
Руки крепкие не дрожали:  
Знамя цело – не всё потеряно  
У народа и у державы.

Польхало огнём полотнище  
Вызывающе и рисково.  
Но ударили вдруг по площади –  
И проклятый достал осколок...

О безумная экзекуция –  
Танки, бьющие испуганно  
По Дворцу и по Конституции,  
По России и по Знамёнам...

Как лежал он, лицом белёшенек,  
Беззащитен и безоружен,  
И ноги его бывшей крошево  
Остывало в кровавой луже.

Обтекая труху кирпичную,  
Эта кровушка пробивала  
Красный след по земле коричневой,  
И земля её принимала.

Только ранили, не угробили,  
Но старались добыть пальбою...  
И, склонясь пред ним, Знамя Родины  
Заслонило его собою.

Евгений НЕФЁДОВ

## «ВИТЯЗЬ» В ЗВЕРИНОЙ ШКУРЕ

Посвящается  
Наталье Юрьевне Петуховой,  
студентке Московского  
технологического университета,  
поэту и композитору,  
зверски убитой в 1993 году  
ельцинскими палачами

Когда-то был совсем безвинный,  
И неизвестный никому,  
Теперь проезд Локомотивный  
Все вспоминают, как чуму.

В «расстрельный» год здесь находились –  
Теперь их все зовут – менты,  
А также штаб спецназа «Витязь»,  
Лишённый напрочь доброты.

Поблизе к ночи в отделенье  
От телецентра привезли  
Студентку хрупкого сложенья  
С ранением одной ноги.

А утром в морге оказалась,  
Пройдя сначала через ад,  
Всю ночь над ней измывался  
«Отважных витязей» отряд.

Медэкспертиза написала,  
Чтоб легче было опознать,  
Что труп с седыми волосами,  
А возраст... где-то сорок пять.

Лицо – сплошная гематома,  
Все зубы выбиты во рту,  
И путь один у костолома –  
Держать ответ за всё в аду!

Четыре пули автоматных  
Застраили в девичьей груди...  
Мечты так были неохватны,  
Вся жизнь, казалась, впереди.

Цветов и радостей от жизни  
Набрался небольшой букет,  
Хватило их едва для тризны  
Всего лишь... в девятнадцать лет.

Анатолий БЫКОВ

# УЧЁНОМУ-БОЛЬШЕВИКУ ВИЛЬЯМСУ – 160!

**В.А. РОДИОНОВ,**  
кандидат  
сельскохозяйственных наук

9 октября 2023 года (27 сентября по старому стилю) исполнится 160 лет со дня рождения выдающегося почвовед и луговода, великого учёного-большевика Василия Робертовича Вильяма. Он оставил после себя наследие огромной научной и практической ценности, создав ряд выдающихся произведений, которые вошли в сокровищницу мировой биологической науки и дают основание поставить его в один ряд с такими великими учёными-биологами, как Дарвин, Тимирязев, Мичурин. Василий Робертович, которому народная молва присвоила почётное звание главного агронома Страны Советов, был подлинным революционером в науке. Он создал стройную и законченную теорию единого почвообразовательного процесса и на её основе разработал знаменитое учение о травопольной системе земледелия. Это учение указало рациональный путь к высоким и устойчивым урожаям, к рациональному сочетанию всех отраслей сельского хозяйства, к высокой производительности труда. Оно явилось гордостью передовой советской агрономической науки.

Будущий учёный родился в Москве в Петровском парке, недалеко от Тверской заставы в многодетной семье инженера путей сообщения американского происхождения Роберта Оскаровича Вильяма и простой русской крестьянки (из крепостных) Тверской губернии Елены Фёдоровны. Своё первое образование Вильям получил на дому, с малых лет изучив английский, французский, немецкий и итальянский языки. Осенью 1879 года В.Р. Вильям поступает сразу в четвёртый класс реального училища, а в 1883 году блестяще заканчивает его. В том же году исполняется его давнишняя мечта – он поступает в Петровскую земледельческую и лесную академию в Москве (так в те времена называлась знаменитая Тимирязевка, а в те времена студенты её звали просто «Петровкой»). В 1885 году профессор А.А. Фадеев, читавший в академии курс почвоведения и земледелия, предложил студенту 3-го курса работу ассистента на кафедре земледелия с оплатой «за счёт суммы опытного поля». Поручив ему заведование опытным полем и организацию лаборатории почвоведения и земледелия, которой В.Р. Вильям бесценно руководил в течение 40 лет.

В 1888 году В.Р. Вильям публикует свою первую работу «Исследование восьми почв Мамадышского уезда Казанской губернии». Он поставил перед собой задачу развивать почвоведение в тесной связи с решением практических задач повышения урожайности сельскохозяйственных растений. В 1888–1891 гг. Василий Робертович был в научной командировке за границей, посетил Францию и Германию. В Париже он работал в лаборатории Л. Пастера и Шлёзинга, в Мюнхене – в лаборатории Э. Вольфи, занимавшегося исследованиями физических свойств почв. Там же слушал лекции Сокулета и Гаусгофера. 11 января 1892 г. Совет Академии одобрил предложенные молодым учёным программы курса фундаментального почвоведения и земледелия и специального курса «Факторы жизни сельскохозяйственных растений». В.Р. Вильям был утверждён преподавателем Академии и начал свой первый самостоятельный курс.

В день защиты магистерской диссертации В.Р. Вильяма, 31 января 1894 года, по высочайшему повелению Петровская Академия была закрыта. Молодому магистру была предложена должность хранителя академического имущества. Летом 1894 года было принято решение открыть вместо Петровской Академии Московский сельскохозяйственный институт, туда и был приглашён молодой преподаватель В.Р. Вильям на кафедру общего земледелия.

В том же году его пригласили заведовать агрономическим отделом инспекции к истокам великих русских рек – Волги, Днепра, Дона, Урала и ряда их притоков. Почвы исследовались в лесоводческих и сельскохозяйственных целях, а также был сделан упор на сохранение водных источников. Попутно В.Р. Вильям знакомился с состоянием лугов в долинах рек. В поездках лета 1894 года Василий Робертович собрал большое количество монолитов и образцов почв, горных пород, минералов, растений. Эти материалы послужили началом для создания Почвенно-агрономического музея, который ныне носит имя своего основателя.

В 1896 году В.Р. Вильям по поручению канализационного отдела Московской городской управы приступает к организации московских полей орошения в Люблино (под Москвой). Он создал из них большую производственную

лабораторию, в которой всесторонне исследовал вопросы биологии почвы. В 1903 году он впервые в истории науки поставил опыт в лизиметрах с целью изучения перегнойных кислот. В том же году при его содействии была организована первая в России селекционная станция.

Вильямс был человеком весьма разносторонних интересов и меньше всего хотел видеть в своих учениках ограниченных специалистов, замкнутых в узком кругу чисто агрономических проблем. Он зло издевался над подобными сухарями от науки и говорил, что они напоминают ему тех людей, о которых Козьма Прутков сказал: «Специалист подобен флюсу: полнота его односторонняя». Вильямс был знатоком и ценителем искусства и литературы, и он хотел, чтобы его ученики также были всесторонне развитыми людьми, умеющими оценить все духовные сокровища, созданные человеческим гением. Обладая прекрасной памятью, он любил между делом проверять литературные познания своих учеников и сотрудников, чаще всего это происходило во время традиционного чаепития. Он захотел приобщить к музыке всех студентов и служащих Петровки, уговорив своих молодых друзей устроить общедоступный бесплатный концерт в актовом зале главного корпуса. Концерты должны были, по замыслу Вильяма, способствовать укреплению и развитию прогрессивных общественных взглядов, революционно-демократических традиций. Цель, к которой стремился он при этом, особенно ярко обнаружилась на самом первом концерте. Недаром Вильямс не захотел посылать программу концерта на утверждение в полицию. Он знал, что там эту программу ни в коем случае не утвердили бы: по его предложению ассистент кафедры земледелия Иван Шулов прочитал на первом концерте «Песнь о Буревестнике» Максима Горького. И когда молодой чтец произнёс последние слова этого смелого поэтического призыва к революции: «Пусть сильнее грянет буря!» – раздались горячие аплодисменты и тех, кто сидел в зале, и тех, кто стоял на улице.

Осенью 1904 года Вильямс уехал в новую заграничную командировку. Он предложил ввести на московских полях орошения новый, биологический метод очистки сточных вод и в связи с этой работой объехал ряд городов Западной Европы для ознакомления с устройством биологических очистных станций. Вернулся он 3 января 1905 года – в самом начале революционных событий.

В Петровке, захваченной общим подъёмом революционного движения, начались студенческие выступления. Наряду с общеполитическими требованиями студенты отстаивали свои права на создание студенческих организаций, требовали отмены существовавшего реакционного устава, отмены обязательного ношения формы. В «Петровке» свирепствовал дикий разгул царской опричнины, производились многочисленные аресты среди студенчества, «спокойствие» охранялось штыками. На студенческих собраниях выносятся постановления о ликвидации старого порядка, по которому директор института назначался департаментом земледелия, а также об упразднении инспекторов. Студенчество Петровки не представляло собой однородной массы, а революционные события приводили к всё большему расщеплению. Народнические взгляды, распространённые среди студентов Петровки, перестают занимать господствующее положение. К осени 1905 года в Петровке складывается студенческая социал-демократическая организация большевиков, связанная с Московским комитетом партии. Революционные события 1905 года потребовали и от всей массы профессорско-преподавательского состава Петровки чёткого определения своего политического лица. Профессор В.Р. Вильямс был на стороне революционного студенчества. Петровка снова становится объектом реакционных нападков, её именуют «гнездом красных». Полиция устанавливает специальный надзор не только за студентами, но и за теми профессорами, которые именовались «красными». Московские иероносты, в свою очередь, тоже решили предпринять соответствующие «меры» против Петровки. Союз Михаила Архангела создал одну из своих банд недалеко от Петровки, у Бутырского хутора. Эта банда грозила спалить Петровку и перебить всех «красных». Но она не решилась осуществить свою угрозу, потому что по призыву большевистской группы в Петровке была создана осенью 1905 года боевая дружина. Её созданием помогал и Вильямс. Среди руководителей и членов дружины были мно-

гие его ученики – Букинч, Фанталов и другие. Члены дружины раздобыли оружие в московских революционных организациях. Студентам было опасно ходить в город, и тем, которые отправлялись туда, нужны были надёжные явки, где можно было бы спрятаться от преследования полиции или чёрной сотни. И профессор Вильямс дал своим студентам несколько таких явок – квартиру своего брата, Владимира Робертовича, работавшего и жившего в здании Политехнического музея, и особенно



Василий Робертович Вильямс (1863—1939)

ценную для студентов, отправлявшихся в типографию у Страстного монастыря за революционной литературой, квартиру вдовы своего большого друга профессора Вернера, жившей в Рахмановском переулке. Боевая дружина не дала в обиду ни своего института, ни своих любимых профессоров. Но она не ограничивалась охраной Петровки. Дружина принимала участие и в целом ряде общеполитических выступлений. В этот период В.Р. Вильямсом был разрешён приём женщин и евреев в институт, а также был отменён цензовый принцип приёма студентов, за что ему от департамента земледелия было поставлено «на вид». Кроме того, он разрешил запрещённое от этого студенческого собрания и добился права на проведение ежегодного (традиционного) празднования годовщины Петровской Академии (21 ноября). Им же было осуществлено предоставление студентам права на поступление в брак, так как до этого администрация Петровки ведала не только правами выдачи видов на жительство, а и разрешением на женитьбу. Студентам института было запрещено жениться. Женатым в институт не принимали, а женившихся студентов немедленно исключали.

В трудные дни стал Вильямс во главе института. Революция шла на убыль. Через некоторое время после революционных событий 1905–1907 гг. конституционные уступки, завоеванные ценной упорной борьбой, отбиралась одна за другой, возвращались прежние порядки. Однако В.Р. Вильямс нарушал министерские предписания: принимал в число студентов женщин, отменил сословные привилегии. Он был душой и организатором многочисленных научных и общественных студенческих кружков; при его поддержке было создано книгоиздательство студентов, выпустившее ряд ценных научных пособий, в том числе и трудов профессоров Петровки. Став директором, он несколько не уменьшил объём своих научных работ, читал лекции, руководил сельскохозяйственным отделом Политехнического музея. Кроме этого, ему пришлось заниматься делами, связанными с новыми обязанностями. Он бо-

ролся за права студентов, за прогрессивную перестройку институтского уклада; Василий Робертович пытался запретить обыски в студенческом общежитии, укрывал собрания большевиков (нелегально живших в Академии участников так называемой «тверской группы большевиков», которые вели революционную работу в Бутырском районе Москвы).

В начале 1906 года в связи с беспорядками в Петровку приехал генерал-губернатор Дубасов и заявил В.Р. Вильямсу о намерении провести обыск. Учёный не допустил этого, отговорившись, что на обыск нужна санкция министра. Тем самым было выиграно время, чтобы предупредить происшедшее в Петровке революционное собрание. Имель место и такой случай. В аудитории кафедры почвоведения, которую возглавлял В.Р. Вильямс, происходило нелегальное собрание. Кто-то об этом донёс начальству – нагрянула полиция. Сейчас же дали знать Василию Робертовичу о затруднительном положении. И, как только околоточные с шумом ворвались в аудиторию, вошёл и В.Р. Вильямс. Он спокойно поднялся на кафедру и начал:

«Милостивые государи и государины, мы остановились в нашей предыдущей лекции на значении комковатой структуры почвы» и т.д. Его импровизированная лекция длилась свыше двух часов, и полицейские ушли, убедившись, что «господа» слушают лекцию «господина» директора.

Отноды не случайно было и его открытое выступление в 1906 году на стороне крестьян при экспертизе по заражению клеверных полей повилкой в Можайском уезде Московской губернии, когда В.Р. Вильямс в результате обследования установил воровские махинации царских чиновников во главе с графом Уваровым, снабжавших крестьян заведомо негодным семенным материалом. На докладной записке-экспертизе В.Р. Вильямса, подвергшей резкой критике деятельность департамента земледелия, рукой Николая II было написано: «Считать дело якобы не бывшим».

Подобных примеров можно было привести большое множество. Но, в результате чрезвычайно тяжёлой обстановки, напряжённой работы и постоянной борьбы с реакционно настроенной профессурой, всячески противостоящей его нововведениям, а также чересотенным министром Шварцем, здоровье В.Р. Вильяма совершенно расшатывается. Такое огромное нервное и физическое напряжение не прошло даром: летом 1908 года у В.Р. Вильяма случился инсульт. Оправившись от болезни, он попросил освободить себя от обязанностей директора.

О той большой любви, которую питало студенчество Петровки к своему учителю и директору, лучше всего свидетельствует адрес, преподнесённый им В.Р. Вильямсу по случаю его ухода с поста директора:

«У нас осталась, – писали студенты, – глубокоуважаемый Василий Робертович, приятная уверенность, что ещё долго-долго мы будем встречаться с Вами, как с нашим профессором, что же касается короткого периода Вашего директорства, то мы верим, что в истории института, являющегося естественным продолжением Петровской Академии, Ваша деятельность составит одну из светлых страниц».

Позднее В.Р. Вильямс утверждал: «Мы... несли революционные заветы наших учителей Г.Г. Густавсона и К.А. Тимирязева, не давая затухнуть этим заветам в вихре арестов, засад, провокаций, полавных обысков и прочих прелестей царского режима. В этой неприглядной обстановке мы всё-таки сумели создать на развалинах Петровки центр революционной и научной мысли».

После ухода с поста директора учёный продолжил вплотную заниматься биологией луговых трав и почв. Летом 1910 года В.Р. Вильямс, С.И. Фанталов и ещё несколько студентов выехали в Муром. Здесь было начато подробное изучение лугов: описывалась растительность, изучалась корневая система представителей луговой флоры, закладывались почвенные разрезы, брались образцы почв и монолиты. Общее состояние лугов было плачевным: они вырождались. Необходимо было разрабатывать меры по оздоровлению луговых массивов, для чего нужны были специалисты-луговоды. И так, в 1911 году при кафедре почвоведения В.Р. Вильямс организует Высшие курсы по луговодству.

В 1912 году по инициативе В.Р. Вильяма и А.М. Дмитриева на базе Высших курсов луговодства при Петровке было создано луговое показательное хозяйство по изучению кормовых растений в Качалкино. Там же в 1917 году В.Р. Вильямс основал опытную станцию по изуче-

нию кормовых растений (с 1922 года – Государственный луговой институт, в 1930 году переименованный во Всесоюзный, а в 1992 году – во Всероссийский научно-исследовательский институт кормов, с 2017 года – ФНЦ кормопроизводства и агроэкологии). По постановлению Совнаркома об увековечивании памяти академика В.Р. Вильяма институту присвоено имя его создателя.

Накануне революции Вильямс пришёл к окончательному выводу, что хаотическое частнособственническое хозяйничанье в земледелии грозит неизменно превращением некогда цветущих земель в бесплодную пустыню.

Победа социалистической революции сразу же была воспринята Вильямсом как единственно возможный выход из того беспроблемного тупика, в котором находилось земледелие: «Лишь с Октября 1917 года началась моя в полном смысле свободная творческая научная деятельность для социализма. И с этих пор я опять помолодел» – утверждал Василий Робертович. Он предвидел, что освобождённый от векового рабства народ добьётся превращения социалистической Родины в цветущую страну. «В течение своей прежней работы, – писал В.Р. Вильямс, – я поражаюсь несоответствием современного земледелия с той системой установок, которые были. Условия раньше были таковы, что все действительно научные работы не могли быть ни в малейшей степени освоены ни наукой, ни производством. Причиной этому были социально-экономический строй и состояние науки в то время».

Вильямс был захвачен грандиозным размахом всенародной революции. С таким же размахом, думал он, нужно подойти и к революционной ломке земледелия Советской России. Чтобы помочь этой революционной ломке, Вильямс с первых же дней революции берётся за самую деятельную разностороннюю работу. Летом 1918 года он завершил первую часть «Общего земледелия», носившую подзаголовок: «Учение об обработке почвы и о системах восстановления плодородия почвы». Вильямс хотел дать в руки освобождённому народу надёжные способы восстановления и повышения плодородия почвы. В этом он видел главную задачу своей жизни. Закончив свой труд, Вильямс написал к нему предисловие. Это предисловие звучало песней во славу революции. «Разорваны вековые цепи, – писал Вильямс, – и перед свободным русским народом развёртывается бесконечная даль самостоятельного развития самобытной культуры. Тернист и труден был путь многовекового рабства, нелёгко было и путь свободы, но солнце уже взодило, показался багряный край его на горизонте, и пусть это будет багрянец родной крови, великий день, который осветит солнце свободы, стоит великих жертв. Перед лучами молодого солнца русской свободы рассеется остаток тумана и засияет великий трудовой день, и лёгко покажется земледельцу тяжёлый труд на себя... Беспредельна русская равнина, бесконечны русские поля, непрестанна работа русского гражданина над родной своею нивой. Не беген русский народ, он попирает ногой несметные богатства своей земли, и нужно только уметь и знать, как взять этот клад, а работа не страшна. И если удастся этой книге пролить хотя бы ничтожный свет знания на тяжёлый труд русского гражданина-землепашца и хотя бы немного подвинуть его вперёд в умении завоёвывать свою будущую великую мощь, цель моей жизни будет осуществлена и я спокойно сомкну свои усталые веки... Сознание, что и мне пришлось работать на этом пути и хотя бы немного помочь подвинуться на нём вперёд – это сознание сильно исполненного гражданина-землепашца перед родной страной».

Но он ошибся в одном. К этому времени он был уже немолодым и тяжело больным человеком. Ему казалось, что теперь, когда революция привела к возможности осуществления его научных замыслов, он может спокойно умереть, веря, что его труды попадут в надёжные руки свободного народа. Большой человек, которому шёл уже шестой десяток лет, не знал, что только сейчас начинается самое творческое, самое деятельное и радостное двадцатилетие его жизни. Он начал убеждаться в этом день ото дня сильнее.

Советская власть приступила к созданию первых совхозов, и Вильямс с

Окончание на 8 стр.

**Окончание статьи  
«УЧЁНОМУ-БОЛЬШЕВИКУ  
ВИЛЬЯМСУ – 160!».  
Начало на 7 стр.**

большой охотой взялся за разработку системы оплаты в совхозах, которая могла бы превратить молодые социалистические хозяйства в образцовые. Вильямс работал над этим проектом осенью 1918 года. Он составил подробнейшие таблицы тарифных ставок для всех видов работ и настаивал на установлении дифференцированной оплаты в зависимости от квалификации работника и его стажа. Он говорил, что такая оплата поведёт к улучшению всего цикла сельскохозяйственных работ и поможет превращению всех работников в настоящих мастеров своего дела. И уже тут Вильямс подчёркивал коренное отличие таблиц тарифных ставок от той обстановки, которая была характерна для помещичьих хозяйств и капиталистических ферм. Он предвидел расцвет новых форм труда, нового, сознательного отношения к труду. «При новом строе, – писал он в своём проекте, – я не сомневаюсь, очень скоро станет всеобщим сознание необходимости работы не за страх, а за совесть, так как всякий работник во всяком предприятии является одновременно и его хозяином».

Далее Вильямс работал над второй частью «Общего земледелия» – «Естественно-исторические основы луговодства, или луговедение». Два тома «Общего земледелия», над которыми учёный целеустремлённо работал в первые годы революции, содержали уже в зародке основные положения новой системы земледелия. Они были опубликованы в 1919–1922 гг.

Чтобы перенести новые знания на реальное сельскохозяйственное производство, необходимо было готовить как можно больше специалистов-агрономов. По стране, начиная с конца 1919 года, начала создаваться новая форма обучения – рабочие факультеты, где рабочие и крестьяне овладевали основами наук. Летом 1920 года коммунистической ячейкой Петровской академии было выдвинуто предложение об организации рабфака. Василий Робертович составлял для него учебные планы, непосредственно участвовал в создании нового факультета.

С 1921 года В.Р. Вильямс становится членом сельскохозяйственной секции Госплана, ему поручается разработка мер повышения плодородия земли и получения устойчивых урожаев. Летом того же года он выступает со специальным докладом «О необходимости проведения всех возможных мер к возбуждению сельскохозяйственного промысла к переходу от господствующей паровой системы земледелия к травопольной». Учёный подчёркивал, что единственный путь к повышению плодородия почвы – воссоздание мелкокомковатой структуры, а это возможно только при включении в севооборот многолетних трав. Через полгода после доклада В.Р. Вильямс опубликовал статью «О земле», в которой подробно изложил основные звенья новой системы, связывая воедино и травопольные севообороты, и борьбу с засолением почв, и глубокую вспашку плугом с предпосевкой. В 1914–1924 годах вышел капитальный труд В.Р. Вильямса «Почвоведение», в котором он впервые

в целом виде дал свою теорию единого почвообразовательного процесса. Благодаря этому труду появилось новое направление в науке – биологическое почвоведение.

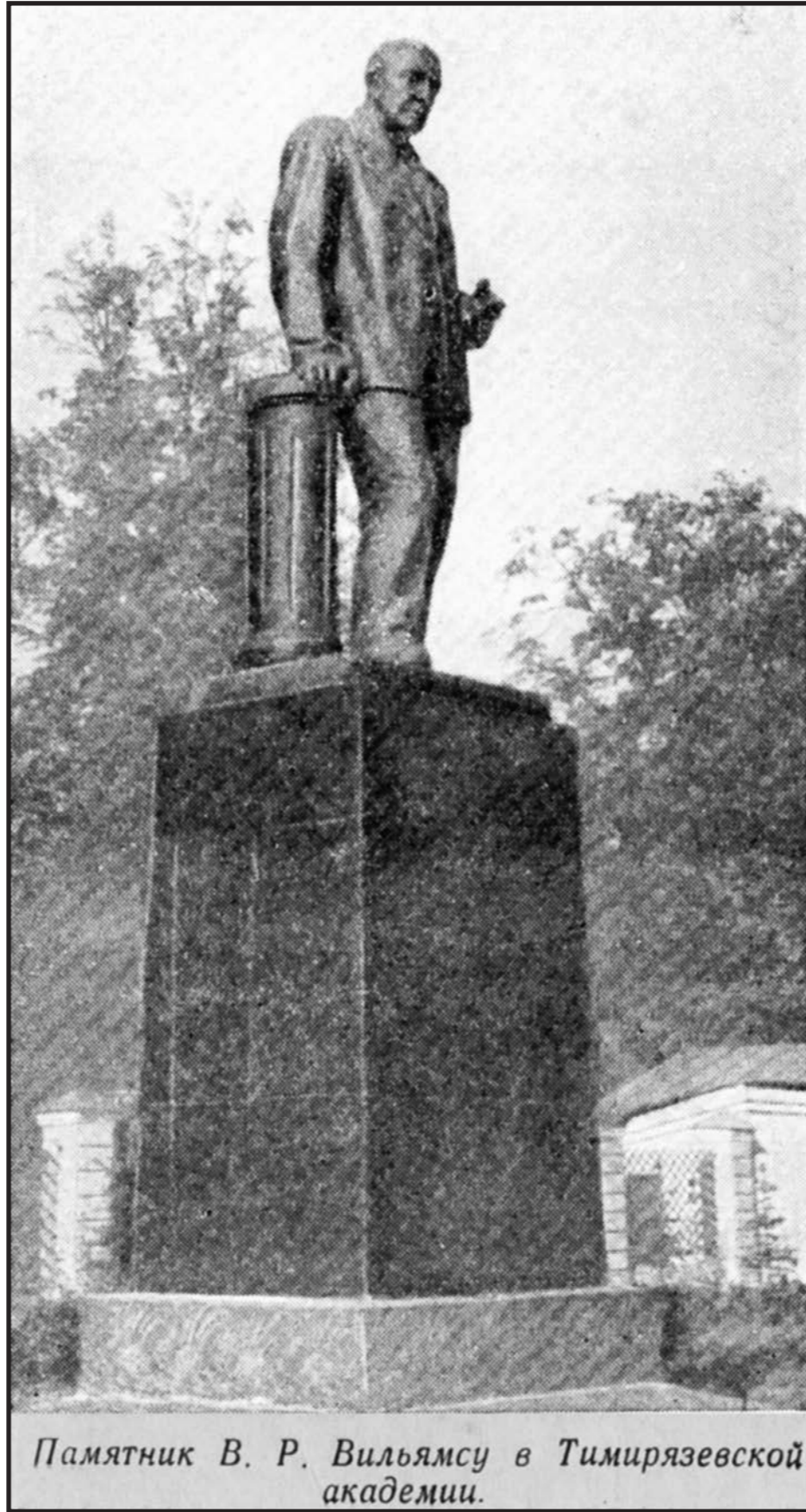
31 января 1922 года В.Р. Вильямс был снова назначен ректором Петровской сельскохозяйственной академии. Он принимал непосредственное участие в перестройке учебных планов и программ, в преобразовании Академии в советский ВУЗ. Во время его ректорства в декабре 1923 года, Петровской Академии было присвоено имя К.А. Тимирязева. 20 марта 1924 года В.Р. Вильямс был награждён орденом Трудового Красного Знамени «за высокополезную научную и общественную работу за время революции и за его выдающуюся научно-общественную деятельность до революции» в честь 35-летнего юбилея научной и учебно-воспитательной деятельности профессора.

В 1924 году подробно, для каждой природной области страны Василий Робертович по заданию Госплана обобщает комплексную систему мероприятий по организации сельского хозяйства в социалистическом государстве. Через два года В.Р. Вильямс, отказавшись от ректорства, берётся за выполнение следующего задания Госплана: выяснить условия освоения пустынных земель Муганской степи в Азербайджане при помощи орошения.

На съездах и конференциях уже известный к тому времени учёный горячо отстаивал травопольную систему земледелия, которая должна погасить низкую производительность труда в сельском хозяйстве. Для того чтобы разрабатываемая им наука и прежде всего травопольная система земледелия стали руководством к действию, за них надо было бороться, отстаивать их от всех явных и замаскированных реакционных нападок. Этому учила Вильямса боевая философия большевизма. Чем больше учёный проникался её революционным духом, тем яснее он видел в ней единственный путь к созданию передовой агрономической науки, подлинно научной, высшей системы земледелия, соответствующей высшему – коммунистическому – строю человеческого общества. Как утверждал В.Р. Вильямс: «Воинствующему духу партийности в науке я учился у Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина». Ещё в канун революции он пришёл к убеждению, что существовавший тогда строй ведёт к превращению плодородных земель в пустыню. Учёный увидел в Октябрьской революции, в коммунизме тот единственный путь к спасению, который избавит человечество от этой страшной угрозы. Всем сердцем, всеми душевными помыслами учёный был на стороне коммунизма. Он отдал борьбу за этот коммунистический путь развития все свои силы.

Василий Робертович Вильямс был одним из тех непартийных большевиков, которому оставалось лишь организационно оформить свою партийность. 23 июня 1928 года Вильямс пришёл в партийное бюро Тимирязевской Академии. Он принёс с собой листок бумаги в мелкую клеточку, вырванный из блокнота. На этом листке было написано: «В бюро ячейки ВКП(б) при ТСХА.

Прошу принять меня в члены партии. Я отчётливо осознал, что по своему возрасту я не могу принимать ярко выраженного активного участия в работе



партии, но я осмеливаюсь думать, что мои специальные познания могут сослужить службу в самой ударной задаче партии – подготовке молодого поколения красных специалистов на фронте, имеющем в настоящий момент самое актуальное значение – фронте завоевания командных высот науки и не менее важном фронте организации сельскохозяйственного производства.

На этих фронтах я ещё нахожусь в полной силе.

Проф. В.Р. Вильямс. 23. VI. 28».

А.В. Луначарский писал по этому поводу: «Профессор Вильямс, один из выдающихся представителей науки, всё время выделялся из ряда других видных учёных как человек передовой и искренний друг Советской власти. Его желание вступить в нашу партию – факт отчаянный. Он производит сильное впечатление в среде высококвалифициро-

ванной интеллигенции». 6 июля партийная ячейка Тимирязевской Академии единогласно приняла шестидесятилетний учёный в свои ряды. Центральный Комитет ВКП(б) принял Вильямса в члены партии без кандидатского стажа. Учёный с новой энергией принялся за дальнейшую разработку и внедрение в жизнь передовой научной агрономии, по-большевистски непримиримо борясь за идеи коммунистической партии, «как рядовой её солдат». И день, когда старый, заслуженный учёный стал молодым членом партии Ленина-Сталина, по словам самого Василия Робертовича, был самым радостным во всей его жизни.

В своём письме к товарищу Сталину Василий Робертович писал: «Я как будто не старею. Сознание того, что я состою в рядах великой партии Ленина, работаю под её руководством и Вашим,

дорогой Иосиф Виссарионович, и что имею счастье непосредственно участвовать в строительстве первого, невиданного ещё в истории человечества бесклассового социалистического общества – это сознание молодит меня и воодушевляет в моей повседневной практической и научной работе...».

Искренняя чуткость, глубокие познания в области революционной теории, непримиримая борьба со всякого рода извращениями генеральной линии партии, дисциплинированность, беспредельная преданность делу коммунизма – вот черты, характеризующие В.Р. Вильямса как большевика.

О его научных трудах, большой активности и крупной значимости лучше всего свидетельствует тот факт, что они всегда служили поводом к множеству дискуссий, в которых часто отражались не только научные разногласия, но и элементы классовой борьбы в науке. Враги пролетарского государства горели классовой ненавистью к В.Р. Вильямсу. Они понимали, что он, как учёный-большевик, лучше чем кто-либо другой способен разоблачить их вредительские действия в области сельского хозяйства. Неслучайно некоторые из них пытались зачеркнуть непревзойдённые в области почвоведения и агрономии работы Василия Робертовича, объявив их антимарксистскими и неприемлемыми для социалистического строительства. Всё это говорило о том, что фронт науки – это фронт классовой борьбы, а позиция В.Р. Вильямса на этом фронте была позицией учёного-большевика с присущей ему революционной бдительностью.

Неслучайно он первым из учёных-агрономов поднял голос о необходимости сочетания зернового хозяйства и животноводства. При организации зерновых совхозов в 1928 году В.Р. Вильямс предусматривает внедрение в них травопольной системы земледелия. Но его предложение было отвергнуто «Зернотрестом». В дальнейшем же практика работы зерносовхозов полностью показала все несостоятельность и вредность системы земледелия. Но его предложение было отвергнуто «Зернотрестом». В дальнейшем же практика работы зерносовхозов полностью показала все несостоятельность и вредность системы земледелия. Но его предложение было отвергнуто «Зернотрестом». В дальнейшем же практика работы зерносовхозов полностью показала все несостоятельность и вредность системы земледелия.

В 1929–1931 годах в период широкого развёртывания зернового хозяйства, когда перед страной встал вопрос об агротехнических мероприятиях в зерносовхозах, В.Р. Вильямс выступил со своими соображениями о необходимости глубокой вспашки, введения правильных севооборотов и других мероприятий. Вокруг его предложения снова завязалась борьба, и многие «теоретики», к которым присоединились также реакционные круги и враги советского строительства, всячески стремились опровергнуть и опорочить его научные положения. Однако правильность и большевистская партия при помощи учения В.Р. Вильямса снова сумели быстро разоблачить «учёных»-вредителей и их «теоретическую» мелкую вспашку, монокультуры и др.

Советская общественность по достоинству оценила научную, педагогическую и общественно-политическую деятельность В.Р. Вильямса, который,

говоря словами Сталина, принадлежал к той категории учёных, «которые умели ломать старое и создавать новое, несмотря ни на какие препятствия, вопреки всему». В 1929 году он одним из первых был избран действительным членом Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина, а в 1931 году – Академии наук СССР. Кроме того, он был действительным членом Академии наук Белорусской ССР.

В 1935–1939 годах Василий Робертович участвует в перестройке работы Каменной степи. В ноябре 1935 года он лично составил особую инструкцию «По агротехнике и применению удобрений в севооборотах, селекционных Каменно-Степной селекционной опытной станции, Верхне-Озёрскому сельскохозяйственному техникуму и колхозу имени В.В. Докучаева в Таловском районе Воронежской области». В своей инструкции учёный уделил особое внимание агротехнике выращивания трав.

11 ноября 1939 года Василии Робертович Вильямс умер. Похоронили его в дендрологическом саду парка Тимирязевской сельскохозяйственной Академии, на территории которой он прожил свыше пятидесяти лет. На территории Академии по постановлению правительства В.Р. Вильямсу воздвигнут памятник. Другой памятник Вильямсу установлен рядом с институтом кормов в микрорайоне Луговая города Лобня Подмосковья. Там же есть и улица, носящая его имя. Его имя носят учреждения, созданные при его участии и его инициативе.

В.Р. Вильямс внёс неоспоримый вклад в развитие почвоведения, земледелия и луговодства. Элементы травопольной системы, такие как расширение воспроизводства плодородия почвы, создание мелкокомковатой структуры, рациональное применение удобрений, лежат в основе современных технологий. Лесополосы играют огромную роль в сельском хозяйстве, сдерживают эрозию и дефляцию. Вильямс заложил фундамент экологического земледелия, акцентировал внимание на процессах, происходящих в почве, развитии представлении о почве как о динамичном теле, «физиологие» которого нельзя не учитывать. Травопольная система далеко не везде приводила к положительным результатам, но пришедшая после её дискредитации хрущёвская пропашная монокультура кукурузы совсем не учитывала ни климатических, ни почвенных условий, ни биологических особенностей теплолюбивой культуры. Монокультура всегда приводит к усталости почвы, особенно когда она питательных веществ. Последствия её необдуманного повсеместного внедрения оказались много хуже недочётов травопольной системы. Как любой человек, Василий Робертович ошибался в некоторых своих выводах, но в целом его неутомимая теоретическая и практическая деятельность принесла неоценимую пользу и науке, и сельскому хозяйству Советского Союза.

Академик В.Р. Вильямс – выдающийся учитель многих поколений специалистов и практиков сельского хозяйства России.

**В.А. РОДИОНОВ,**  
кандидат  
сельскохозяйственных наук

Наши президентские выборы в реальности – это не настоящая демократия, а дорогостоящая бюрократия. Путин будет переизбран в следующем году с более чем 90% голосов. **Д. Песков в интервью для New York Times**

Документ принят под давлением Врачей и Учёных с большой буквы из 47 стран мира, которые составили честный подробный трактат относительно пандемии и всего, что с этим связано. Поставили свои подписи, грамотно юридически оформили, представили его в Совет Европы и смогли настоять на принятии объективного решения. Пунктов много. Но нас с вами непосредственно касается следующее.

Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла 27.01.2021 Резолюцию 2361/2021 «Вакцины против COVID-19: этические, правовые и практические соображения».

П.7.3.1. Обеспечить информирование граждан о том, что вакцинация НЕ является обязательной, что никто не может подвергаться политическому, социальному и иному давлению для

прохождения вакцинации, если они сами того не пожелают... **Прислано по Телеграм**

Власти в регионах повысили квоты на отстрел хозяина Русской Тайги. Давайте в цифрах, по годам, чтобы было понятно о чем идет речь.

За 2021/2022 год власти разрешили убить 28 471 медведя.

За 2022/2023 год выдали квоты на отстрел уже 31 206 медведей.

И в 2023/2024 год (текущий охотничий сезон) власти разрешили отстрелять уже 37 666 медведей.

Данные ТОЛЬКО по приведенным в нашем реестре регионам и только официальные квоты. Без учета других регионов страны и браконьерства, которое у нас прекрасно процветает.

В наш реестр мы, по вашей просьбе, добавили еще несколько новых регионов! Это Ярославская область, Свердловская область, Карачаево-Черкесия, Челябинская область, Горьковская область. По ним данные тоже собрали: прошлый сезон (количество квот) и нынешний сезон. Все дан-

**КОРОЛКО**

ные получаем из официальных приказов губернаторов регионов, то есть полностью подтвержденные цифры! Губернаторы подписывают КАЖДЫЙ ГОД все больше и больше разрешений на отстрел медведей. **Павел Пашков**

4 июня 2009 года Збигнев Бжезинский, американский пилотолог, социолог и советник по национальной безопасности США заявил:

«Этот кризис не закончится никогда, до тех пор, пока мы не достигнем своих целей. Наши цели вам хорошо известны – это единое мировое правительство.

Вот, что нам нужно. И оно будет сформировано – нравится вам эта идея или нет. Дальше всё будет только хуже и хуже. Это не кризис – это управляемый хаос. Общество не только должно принять идею единого мирового правительства, но и увидеть в нём своё единственное спасение, для этого нужны войны, голод и эпидемия по всему миру». **khayalpressa313**

**ИХ ДОСТИЖЕНИЯ**

С 1 октября 2022 года в судебную систему США поступило более 40 тысяч дел о предоставлении убежища от граждан РФ. По сравнению с довоенными уровнями спрос на убежище в США взлетел выше чем на 1500%: так, в 2021 году в американские суды поступило 2537 таких дел, то есть в 16,3 раза меньше, чем в 2023-м. Переезд в Штаты из России через Мексику обходится минимумом в \$5000 на человека.

МВД РФ хочет получить доступ к любым подключенным к интернету устройствам, данным граждан в облачных хранилищах и любой другой передаваемой в интернете информации без санкции суда.

Министерство уже разработало необходимые поправки к закону. Нужны они потому, что сейчас МВД просто не успевает расследовать преступления в интернете из-за бюрократических задержек.

Пока во всём мире число новых миллионов только падает, в России за 2022 год их стало больше – сразу на 56 тысяч, следует из отчёта холдинга UBS (Швейцария). Так, если в 2021 году в России было 350 тысяч человек с доходами в миллионы долларов, то за минувший год – уже 408 тысяч. Россия также заняла шестую строчку в списке стран с самым большим количеством сверхбогатых граждан.

Российское телевидение внезапно выдало сюжет о том, что рубль за время правления Путина упал по отношению к доллару в 15 раз.

Правительство России сократило субсидии на модернизацию первичного звена здравоохранения в этом году для 61 региона на общую сумму 2,4 млрд руб. В результате перераспределения средств 1,02 млрд руб. будет направлено в пользу «новых регионов».

Напомним, ранее министр финансов России Силуанов заявил, что ожи-

даемое «фронтальное сокращение бюджета на 10%» не затронет расходы социального характера.

Оставшийся у российских авиакомпаний парк иностранных лайнеров чуть больше чем через год начнет сокращаться, сообщил Путину глава «Ростеха» Сергей Чемезов. По словам Чемезова, «выбытие» лайнеров «иностранных компаний» начнется с 2025 года, поскольку им будут необходимы «капитальные ремонты и так далее».

Минздрав выступил за ограничение продаж препаратов для медикаментозного аборта и ужесточение контроля за ними в аптеках и клиниках. Речь идёт в том числе о таблетках «Постинор», которые принимают в первые дни после риска зачатия. Такие лекарства власти до конца года переведут на предметно-количественный учёт. Объясняют чиновники подобные репрессии якобы заботой о демографии – рождаемость уже упала до минимума за 20 лет.

**Politkrem**